



2012年第1期（总第28期）

茶语

清明到来之际，龙年第1期刊物与大家见面了。由“明前茶”想起苏轼的茶诗《次韵曹辅寄壑源试焙新芽》：“仙山灵草湿行云，洗遍香肌粉未匀。明月来投玉川子，清风吹破武林春。要知冰雪心肠好，不是膏油首面新。戏作小诗君一笑，从来佳茗似佳人。”现将此诗素描如下：

清明之前，壑源之山，北苑之岭，禁锢了一个寒冬的清气，在朝雾蒸腾、行云舒卷、暮气四合之中酝酿、凝聚、积淀于茶树的根茎、枝叶、嫩芽和怀想，仙山春晖沐浴、灵草春思荡漾、茶芽春情萌动，清气灌注的新芽透明得仿佛能够看见雾起雾散、云卷云舒、日出日落。

热浴、小沏、微漾，唤醒芽茶郁积于天地之间、自然之中、高山之颠的活力和神韵，香未散，绿未褪，粉未匀，如雀舌，如鹰爪，如银针。

至洁、至清、至佳的壑源芽茶，不膏油首面，不涂脂抹粉，不娇柔造作，冰雪的外表、清新的气息、悠闲的气质和孤傲的内心，仿佛一群素面佳人款款走来，或泡茶，或献茶，或抚琴，或弄筝，或嬉闹，或翩跹……

观芽茶之风姿，闻壑源之茶香，品佳茗之清正，心灵如夜阑风静的湖面，月光照彻，一片澄明。玉川子诗云“七碗吃不得也，惟觉两腋习习清风生”，那清风仿佛要吹破武林的春梦、吹醒杭州的万物、吹走人生的郁闷似的。茶香四溢，神思恍惚，飘飘欲仙，诗意图人生。

蘇軾

2012年第1期（总第28期）

□编辑出版：《苏轼研究》编辑部
□主办单位：中国苏轼研究学会
□协办单位：四川省眉山市三苏文化研究院
四川省眉山三苏祠博物馆
四川省三苏酒业有限责任公司
□主 编：张志烈
□执行主编：李 酣
□副 主 编：宋明刚 方永江
□编辑部主任：刘清泉
□编 辑：唐雅兰

地址：四川省眉山市三苏纪念馆三楼 308 室
邮编：620010 电话：(028) 38299092
网址：<http://www.3swh.cn>
邮箱：sushiyanjiu@163.com
准印证：四川省连续性内部资料出版物
准印证第 03—006 号
设计：上观设计
印刷：四川省南方印务有限公司
出版日期：2012 年 3 月

（内部资料 免费交流）

研究 SUSHI YANJIU



目 录

□苏学论坛

苏轼与成都大慈寺	魏奕雄/4
苏轼与惟简	宏 禅/9
苏轼与十八滩	李云彪/11
苏轼对大禹的接受与传播	潘殊闲/13
苏轼在桓山石室中的感悟	
——兼论苏轼的生死观	陆明德 彭振雷/19
苏轼尺牍校勘记（下）	刘奇晋/23
苏轼涉梦诗词探析（上）	
——苏轼涉梦诗词列举	刘丽姣/30
亭亭欲立东坡魂	
——苏东坡与中国亭文化续篇（二）	吴继路/39
何如此一啜，有味出吾圃	
——苏轼饮食诗艺术特征研究	崔 颖/45
东坡爱茶有多深	王 伟/54
利用东坡文化资源， 建设学校特色文化	
	周吉群/59

□顾问：李 静 宋朝华 王影聪
(以下按姓氏笔画排列)
马兴荣 王水照 刘乃昌
刘尚荣 苏 灿 邱俊鹏
周先慎 曾枣庄

□编委：(以下按姓氏笔画排列)
王希龙 王晋川 方永江
刘川眉 刘清泉 孙开中
李 酣 张志烈 张忠全
杨胜宽 杨常沙 陈 弼
宋明刚 何家治 周成仕
周裕锴 祝 云 涂普生
熊 英 蔡心华

□本期关注

苏东坡酒文化高峰论坛 王 伟等 62 日本苏轼研究述略(六) 池泽兹子/74

□诗文鉴赏

读《东坡志林》(一) 徐 康/64 苏东坡的政治人生(九)
——历史没有如果 雷金贵/76

□新书序评

韩愈与苏轼研究的新开拓——读杨子怡《韩愈
刺潮与苏轼寓惠比较研究》 王富鹏/67

□苏学专家

李景新先生及其苏学研究 徐 建/70 首届“东坡情”全国文学艺术作品大赛征稿公告/80

□研究史话

□景苏札记

苏东坡酒文化高峰论坛举行 熊火苗 卫琳霞/8
张炜主讲《数字时代与东坡文化》 刘 寅/8

□苏学动态

流寓文化与雷州半岛流寓文人研究
学术研讨会即将召开 流 水/69
首届“东坡情”全国文学艺术作品大赛征稿公告/80

苏轼与成都大慈寺

魏奕雄

内容提要：本文着重介绍了苏轼与成都大慈寺几十年的交往，以苏轼为大慈寺写碑记、替瑜隆催讨封号出力、向大慈寺赠画、为惟简撰塔铭几件事，表现了苏轼与宝月大师惟简之间的深厚情谊。

关键词：苏轼 惟简 大慈寺

苏轼崇佛，全国许多佛寺都刻有他的碑记诗文。他跟一些高僧的友好交往成为文坛佳话。本文要介绍的是苏轼与成都大慈寺以及宝月大师惟简之间长达数十年的深厚情谊。

宋仁宗至和二年（1055），苏洵带着苏轼、苏辙到成都，拜谒益州知州张方平，顺便到大慈寺拜会了文雅大师惟度和宝月大师惟简。从此，苏轼与惟简成为莫逆。那一年，苏轼虚岁20，惟简44。

惟简（1012~1095），俗姓苏，眉州眉山县人，为苏轼的宗兄，9岁出家，19岁受具足戒，29岁时就以其声望获得宋仁宗所赐紫袈裟，36岁时宋仁宗又赐号宝月大师，长期担任大慈寺中的大院之一胜相院住持。

传说大慈寺是南北朝时期印度来华高僧宝掌和尚住锡之地。唐代，那位曾经到西域取经的著名玄奘法师（602~664），于武德五年（622）在大慈寺受戒学律。安史之乱时，唐玄宗避于蜀。《佛祖统纪》：“玄宗幸成都，沙门英干施粥救贫馁。敕建大圣慈寺；并书‘大圣慈寺’四字额。”实际上是后来的无相禅师，俗姓金，原新罗国（今韩国）王子，于至德二年（757）精心规划重建大慈寺，凡96院8542间，规模宏伟。韦皋镇蜀时，扩建大慈寺普贤阁，又凿解玉溪流经寺前。为当时中国最大的佛教寺院，是中韩日三国佛教文化学术交流的中心之一，被誉为“震旦第一丛林”。

唐宋时期，大慈寺的壁画既多且佳，画的面积上万平方米。北宋成都知府李之纯在《大圣慈寺画

记》中惊叹：“举天下之言唐画者，莫如成都之多；就成都较之，则莫如大圣慈寺之盛！”其中有画圣吴道子、卢楞伽等当时顶尖丹青妙手的数十幅上乘佳作。所画有历代帝王将相、后妃公主，佛教梵王、菩萨、罗汉、高僧，也有民间民俗娱乐活动和商贸集市情景。

宋仁宗至和三年（1056）春，苏轼和苏辙跟着父亲进京应试，过成都，兄弟俩第二次游大慈寺，主要是观赏壁画，特别是对极乐院中著名佛画家卢楞伽的画作尤为关注。他们对大慈寺的壁画之精美，赞不绝口，留下了题记“至和丙申季春二十八日，眉阳苏轼与苏辙来观卢楞伽笔迹。”

因为大慈寺胜相院（唐代称中和院）的住持惟简系苏轼宗兄的缘故，苏轼为大慈寺做了很多好事，今粗略罗列于下。

为大慈寺写碑记

应惟简之请，宋神宗熙宁元年（1068年）苏轼撰《中和胜相院记》，除了讲述学佛的艰难困苦外，重在记叙惟度和惟简的人品：

然吾昔者始游成都，见文雅惟度，器宇落落可爱，浑厚人也。能言唐末、五代事传记所不载者，因是与之游甚熟。惟简则其同门友也。其为人，精敏过人，事佛齐众，谨严如官府。二僧皆吾之所爱，而此院又有唐僖宗皇帝像，及其从官文武七十五人。其奔走失国与其所以将亡而不遂灭者，既足以感慨太息，而画又皆精妙冠世，有足称者，故强为记之。

始居此者，京兆人广寂大师希让，传六世至度与简。简姓苏氏，眉山人，吾远宗子也。今主是院，而度亡矣。①

在这篇记里，苏轼赞扬了惟度和惟简的操守德行，感叹寺中壁画“精妙冠世”，点明惟简为“吾远宗子”，现今担任胜相寺住持，而惟度已经圆寂。他为大慈寺留下了宝贵的历史资料。

宋神宗元丰三年（1080），苏轼又应惟简之请，撰《胜相院经藏记》，前半颂扬佛教度无量众求脱烦恼、出浊恶苦海的功德，后半以佛理反省自己的“罪过”。

元丰二年，苏轼被人诬告以诗“谤讪朝廷”，被罢去湖州太守职务，流放黄州，此即“乌台诗案”。他写这篇碑记时，正在黄州苦难煎熬，故记中隐其姓名，只写“有一居士，其先蜀人……去国流浪，在江淮间……周视其身，及其室庐，求可舍者，了无一物。”^②这是他当时处境的真实写照。他借佛理反省自己“结习口业，妄言绮语，论说古今，是非成败。以是业故，所出言语，犹如钟磬，黼黻文章，悦可耳目。如人善博，日胜日负，自云星巧，不知是业。”^③他总结自己获罪的原因，是妄自评说古今是非成败，自以为得意，而不知是一种业障。于是狠下决心“尽未来世，永断诸业、客尘妄想，及诸理障。”^④

我们从这里可以窥见苏轼对佛理的熟稔和敬崇，说明佛教对他的影响深切而具体。

接着苏轼撰五言偈，以“见宝不见山，亦未得宝故”和“既知是梦已，所梦即变灭”的辩证关系，以及“以蜜说甜”和“以甜说蜜”^⑤作比喻，来阐述他的人生感悟，从禅理中吸取教益，以“洗我千劫罪”。^⑥他是一位善于用佛教义理深刻剖析自我而感悟的大儒。

为了这篇《胜相院经藏记》，苏轼数次致函惟简，其中《与宝月大师五首》之三写道：

某启。近递中两奉书，必达。新岁，远想法体康胜。无缘会集，怅望可量。屡要经藏碑，以近日断作文字，不欲作。既远书丁宁，又悟清日夜煎督，遂与作得寄去。如不嫌罪废，即请入石。碑额见令悟清持书往安州干滕元发大字，不得否？其碑不用花草栏界，只镌书字一味，已有大字额，向下小字，但直写文词，更不须写大藏经碑一行及书撰人写人姓名，即古雅不俗，切祝！切祝！又有小字行书一本，若有工夫，更入一小横石，亦佳。黄州无一物可为信。建茶一角子，勿讶尘浇。余惟万万保练。适冗中，清师行，奉启草草。^⑦

苏轼将此信连同惟简索要的经藏碑文，还有一包建茶（福建建安县名茶），一并叫惟简的徒孙悟清带回成都大慈寺。惟简从成都多次去信求碑文，又派悟清再三催促，可见渴求之切。而苏轼也非常细致地对如何书刻此碑，作了具体指导，写明不必刻花草栏界，只镌文字，也不必写撰人写人姓名，又另用行书小字写了一本，还叫悟清持他的书信到安州（今湖北安陆县）去找滕元发题写碑额。

滕元发，东阳（今浙江东阳市）人，善书法，当过御史中丞、翰林学士，开封府知事，与苏轼共同反对王安石变法，被贬出京城，辗转担任多处地方官，当时他在安州。

苏轼为大慈寺写的《清风阁记》，系应文慧大师应符的数度请求而撰的：

文慧大师应符，居成都玉溪上，为阁曰“清风”，以书来求文为记。五返而益勤，余不能已，戏为浮屠语以问之。曰：“……风起于苍茫之间，彷徨乎山泽，激越乎城郭道路，虚徐演漾，以泛汝之轩窗、栏楯、幔帷而不去也。汝隐几而观之，其亦有得乎？力生于所激，而不自为力，故不劳；形生于所遇，而不自为形，故不穷。尝试以是观之。”^⑧

前半段，苏轼以戏谑之笔而言以风名阁；后半段，借风之流动虚徐演漾，引出“力生于所激，而不自为力，故不劳；形生于所遇，而不自为形，故不穷”，阐述世间万物变化无穷的对立统一观，表达他的辩证思维。苏轼的诗文，往往饱含哲理，这篇短记将佛理与哲理融汇在一起了。只是不知此记撰于五年。

替瑜隆催讨封号出力

苏轼《与宝月大师五首》之一云：

某启。久不奉书，盖冗情相因，必未讶也。史厚秀才及蔡子华处领来书，知法体佳胜，此中并安。请补外，蒙恩除杭倅，旦夕出京，且往陈州相聚，至九月初方行。逾远乡里，曷胜依黯。

累示及瑜、隆紫衣师号，近为干得王诜驸马奏瑜为海慧大师文字，更旬日方出。《圆觉经》云：“法界海慧，照了诸相。”文潞公亦许奏隆紫衣，然须俟来年，遇圣节方可奏。已差祠部吏人到王驸马宅，计会与瑜师文字，才得

即入递次，莫更一两月，方得救出。此事自难得，偶成此二事也。临行草草，不尽所怀，惟千万珍重。⑨

“倅”为副职的意思，“杭倅”即杭州太守的副职，也就是杭州通判。“除”是授予官职。由此可知，此系苏轼被任命为杭州通判后，即将赴任时从京城开封寄往成都的，时为熙宁四年（1071）。信中除了客套话以外，一是告知自己即将出京赴杭的行程计划，二是回复关于奏请皇帝封瑜、隆两法师紫衣封号的进展情况。

惟简共有士瑜、士隆、士贤（绍贤）三位徒弟。这里的“瑜、隆”即士瑜、士隆。这一年，苏轼由判监官告院兼尚书祠部员外郎改任代理开封府推官（祠部属于礼部的下设机构之一）。御史谢景温诬奏苏轼居丧期间指使他人贩卖私盐，虽查无实据，但令苏轼心寒而求外放，宋神宗遂命以太常博士通判杭州。“累示”二字表明惟简曾经多次通过苏轼，请朝中得力人士上奏请求封其两位爱徒为“大师”，并求赐紫袈裟。苏轼积极敦请驸马王诜和文潞公上奏，并且有了眉目。

驸马都尉王诜，字晋卿，太原人，尚宋英宗的大女儿贤慧公主，是苏轼的好朋友，政治见解也一致，所以很乐意地接受苏轼的转托，向神宗皇帝奏请封士瑜为“海慧大师”。因为苏轼曾在祠部任职，故信中有“已差祠部吏人到王驸马宅，计会与瑜师文字”句，派人催促去了。并且估计起码要一两个星期以后，才能得到皇帝的批准，请惟简不要着急。

文潞公即文彦博，介休（今山西介休县）人，四朝元老，曾任将相五十年，时为同中书门下平章事（宰相）。因为文彦博欣赏苏轼的才华，关系也不错，所以也接受苏轼的转托，替士隆上奏请封号。苏轼反馈说，“然须俟来年，遇圣节方可奏”，还得耐心等待。

从这封信函可以看出，苏轼对于惟简为两位弟子“累示”催讨“紫衣师号”之事，可谓尽心尽力，调动了他在京城难得的人脉资源而奔走呼号。他自己都感叹“此事自难得”，但他是认认真真去克服困难的。

从苏轼于绍圣二年（1095）写的《宝月大师塔铭》中“弟子三人，海慧大师士瑜先亡”，以及苏轼于元丰三年（1080）写给惟简的另一封信（《与宝月大师五首》之四）中“海惠及隆大师，各惟安胜”，⑩可知士瑜士隆的大师封号都实现了，“海惠”

必是海慧大师的别写，只是不知“隆大师”具体叫什么大师为憾。

向大慈寺赠画

宋神宗熙宁元年（1068），苏轼将乃父苏洵遗藏吴道子画的四菩萨像捐赠与大慈寺。苏洵生前曾请人雕刻观音等六菩萨并龛座二所，赠与大慈寺，置于极乐院中。苏轼继承父亲的意愿，将苏洵最为钟爱的四菩萨板画，也捐献了。他在熙宁元年十月廿六日撰写的《四菩萨阁记》，介绍了四菩萨像的来历、艺术价值、捐赠缘由和建阁护像的经过：

始吾先君于物无所好，燕居如齐，言笑有时。顾尝嗜画，弟子门人无以悦之，则争致其所嗜，庶几一解其颜。故虽为布衣，而致画与公卿等。

长安有故藏经龛，唐明皇帝所建。其门四达，八版皆吴道子画，阳为菩萨，阴为天王，凡十有六躯。广明之乱，为贼所焚。有僧忘其名，于兵火中拔其四版以逃，既重不可负，又迫于贼，恐不能皆全，遂穿其两版以受荷，西奔于岐，而寄死于乌牙之僧舍，板留于是百八十年矣。客有以钱十万得之以示轼者，轼归其直，而取之以献诸先君。先君之所嗜，百有余品，一旦以是四板为甲。

治平四年，先君没于京师。轼自汴入淮，溯于江，载是四板以归。既免丧，所尝与往来浮屠人惟简，诵其师之言，教轼为先君舍施必所甚爱与所不忍舍者。轼用其说，思先君之所甚爱、轼之所不忍舍者，莫若是板，故遂以与之。……

既以予简，简以钱百万度为大阁以藏之，且画先君像其上。轼助钱二十之一，期以明年冬阁成。熙宁元年十月二十六日记。⑪

惟简高度重视这四幅吴道子的板画菩萨像，筹集百万钱建阁珍藏，而苏轼也捐助了5万钱。

元丰三年（1080）苏轼致函惟简：

某有吴道子绢上画释迦佛一轴，虽颇损烂，然妙迹如生，意欲送院中供养。如欲得之，请示一书，即为作记，并求的便附去。可装在板子上，仍作一龛子。此画与前来菩萨天王无异，但人物小而多尔。（《与宝月大师五首》之五）⑫

元丰元年（1078）苏轼在徐州有诗，题曰：《仆曩于长安陈汉卿家，见吴道子画佛，碎烂可惜。其后十余年，复见之于鲜于子骏家，则已装背完好。子骏以见遗，作诗谢之》，^⑩将他欲赠大慈寺之画的来历说得很清楚。诗云：“吴生画佛本神授，梦中化作飞空仙。觉来落笔不经意，神妙独到秋毫颠。”^⑪可见他非常钟爱此画。

元丰八年（1085）苏轼在登州写有《书吴道子画后》一文，其中感叹道：“书至于颜鲁公，画至于吴道子……道子画人物……出新意于法度之中，寄妙理于豪放之外，所谓游刃余地，运斤成风，盖古今一人而已。余于他画，或不能必其主名，至于道子，望而知其真伪也。”^⑫对于他如此钟情的唐代画圣吴道子画作，竟然割爱送给大慈寺收藏，可见他对大慈寺之信赖，对惟简情义之深。

苏轼另赠王晋卿山水画与大慈寺。他在致惟简书中写道：

屡蒙寄纸糖，一一愧荷。驸马都尉王晋卿画山水寒林，冠绝一时，非画工所能仿佛。得一古松帐子奉寄，非吾兄别识，不寄去也。幸秘藏之，亦使蜀中工者见长意思也。他甚自珍惜，不妄与人画。知之。（《与宝月大师五首》之二）^⑬

苏轼说，他得到一幅驸马王诜（字晋卿）画的古松阁，现奉寄与惟简，不要乱送与他人。

王晋卿能诗善画，尤擅山水，苏轼赞他“冠绝一时”。元祐六年（1091）苏轼曾作诗《次韵子由书王晋卿画山水一首，而晋卿和二首》，可见苏轼、苏辙（子由）跟王晋卿关系密切，常有诗画来往。

此信除了表达苏轼赠画与惟简的深情厚谊外，还道出了他“亦使蜀中工者见长意思也”的殷切希望，就是想让蜀中的画家们有所借鉴而长进，用心良苦啊。

为惟简撰塔铭

宝月大师惟简于宋哲宗绍圣二年（1095）六月廿二日圆寂于大慈寺，世寿84，戒腊65。灵骨下葬后，惟简的徒弟士隆、士贤（绍贤）令徒孙法舟和法荣，从成都远赴广东惠州，恭请苏轼撰写惟简塔铭。正值贬谪之凄凉的苏轼，得知亲友亡故，悲戚油然，想到宗族之情，友谊之深，迅速完成《宝月大师塔铭》：

宝月大师惟简，字宗古，姓苏氏，眉之眉山人。于余为无服兄。九岁，事成都中和胜相院慧悟大师。十九得度，二十九赐紫，三十六赐号。其同门友文雅大师惟度为成都僧统，所治万余人，鞭笞不用，中外肃伏。度博学通古今，善为时，至于持律总众，酬酢事物，则师密相之也。凡三十余年，人莫知其出于师者。

师清亮敏达，综练万事，端身以律物，劳己以裕人。人皆高其才，服其心，凡所欲为，趋成之。更新其精舍之在成都与郫者，凡一百七十三间，经藏一，卢舍那、阿弥陀、弥勒、大悲像四，砖桥二十七。皆谈笑而成，其坚致可支一世。师于佛事虽若有为，譬之农夫畦而种之，待其自成，不数数然也。故余尝以为修三摩钵提者。蜀守与使者皆一时名公卿，人人与师善。然师常罕见寡言，务自却远，盖不可得而亲疏者。喜施药，所活不可胜数。少时，瘠黑如梵僧，既老而皙，若复少者。或曰：“是有阴德发于面，寿未可涯也。”

绍圣二年六月九日，始得微疾，即以书告于往来者。敕其子孙皆佛法大事，无一语私其身。至二十二日，集其徒问日蚤暮。及辰，曰：“吾行矣。”遂化，年八十四。是月二十六日，归骨于城东智福院之寿塔。

弟子三人，海慧大师瑜先亡，次士隆，次绍贤，为成都副僧统。孙十四人，悟迁、悟清、悟文、悟真、悟缘、悟深、悟微、悟开、悟通、悟诚、悟益、悟权、悟缄。曾孙三人，法舟、法荣、法原。以家法严，故多有闻者。

师少与蜀人张隐君少愚善，吾先君官师亦深知之，曰：“此子才用不减澄观，若事当有立于世，为僧亦无出其右者。”已而果然。余谪居惠州，舟实来请铭。铭曰：

大师宝月，古字简名。出赵郡苏，东坡之兄。自少洁齐，老而弥刚。领袖万僧，名闻四方。寿八十四，腊六十五。莹然摩尼，归真于土。锦城之东，松柏森森。子孙如林，蔽芾其阴。^⑭

这篇塔铭，为后人留下了宝月大师惟简宝贵的生平事迹，领略到他的高风亮节；也让我们清楚地了解到大慈寺胜相院从慧悟到惟度、惟简，再传士瑜等3人，三传悟迁等14人，四传法舟等3人的谱牒关系。

苏轼在绍圣三年（1096）正月十二日写的《题所书宝月塔铭》中说：“予撰《宝月塔铭》，使澄心堂纸，鼠须笔，李庭珪墨，皆一代之选也。舟师不远万里，来求予铭，予亦不孤其意。”^⑩他是以虔诚之心，用最佳的文房四宝为这位德高望重的龙象宗兄撰铭的。

他另致书士隆、士贤：

舟、荣二大士远来，极感至意。舟又冒涉岭海，尤为愧荷也。

宝月塔铭，本以罪废流落，悲玷高风，不敢辄作，而舟师哀请诚切，故勉为之也。海隅漂泊，无复归望，追怀畴昔，永望凄断。（《与僧隆贤二首》之二）^⑪

他对法舟、法荣不远千里风尘仆仆前来岭南恳切求铭，非常感动，而追怀往昔与惟简的交往，“永望凄断”，心中非常难过。那“勉为之”的措词，不过客套话而已。他同时没有忘记安慰士隆士贤，特地请法舟捎去《慰疏》：

某谪居辽琼，无由往奠，追想宗契之深，悲怆不已。惟昆仲节哀自重，以副远诚。谨奉

疏慰。（《与僧隆贤二首》之一）^⑫

看得出来，苏轼对于惟简的圆寂，十分沉痛。苏轼之弟苏辙另有《祭宝月大师宗兄文》，还有《成都僧法舟为其祖师宝月求塔铭于惠州，还过高安送归》诗一首。

六年后，宋徽宗建中靖国元年（1101）七月，苏轼病逝于常州。他到地府与惟简聚会了。

论文注释：

①、②、③、④、⑤、⑥、⑦、⑧、⑨、⑩、
⑪、⑫张志烈、马德富、周裕锴主编《苏轼全集校注》（文集），河北人民出版社2010年版，第1211、1223、1223、1223、1223、1223、6782、1209、6782、6782、1215、6782、7908、6782、1606、7876、6815、6815页。

⑬、⑭张志烈、马德富、周裕锴主编《苏轼全集校注》（诗集），河北人民出版社2010年版，第1732页。

（四川省社会科学院特约研究员、眉山市三苏文化研究院特约研究员）

苏东坡酒文化高峰论坛举行

本报讯（记者熊火苗 卫琳霞）2011年12月20日，眉山市首届“苏东坡酒文化高峰论坛”在岷江东湖饭店举行。

四川省人民政府原省长宋宝瑞，文化部原副部长、全国政协委员赵维绥，全国政协委员、中国西部发展促进会理事长、全国工商联第九届副主席程路，眉山市人大、政协、政府有关领导出席论坛。

三苏酒业“苏东坡酒传统酿造技艺”今年被正式列入四川省非物质文化遗产保护名录，会上，四川省酿酒协会组织的中国著名白酒专家一行9人对三苏酒业的“非遗·古窖”系列新产品进行了鉴评，给予高度评价。宋宝瑞为三苏酒业“非遗”授牌。

（《眉山日报》记者）

张炜主讲《数字时代与东坡文化》

本报讯（记者刘寅）2011年12月26日下午，由第八届茅盾文学奖第一名得主、山东省作协主席、中国当代著名作家张炜主讲的《数字时代与东坡文化》专题讲座在眉山市举行。

张炜认为，苏东坡是位世界级伟人，是我国传统文化的代表性人物。眉山作为苏东坡的出生之地，值得每一个眉山人骄傲和自豪，只要紧紧把握住这一得天独厚的优势，眉山的文化建设便可有大作为。

最后，张炜还与现场听众开展了互动问答，并为广大读者举行了其获奖小说《你在高原》的签名仪式。

听取讲座有眉山市政府、政协有关领导，还有眉山市作协会员、眉山市文化界和市级部门有关人士，以及社会各界的热心读者共300余人。

（《眉山日报》记者）

苏轼与惟简

宏 禅

内容提要：本文介绍了苏轼与惟简之间几十年的交往，表现了苏轼与惟简之间的深厚情谊。

关键词：苏轼 惟简 大慈寺

宋代大文豪苏轼（1037~1101）与成都大慈寺的关系颇为密切。究其根底，除了佛缘之外，还有一个重要原因：苏轼与大慈寺胜相院的住持惟简（1012~1095）堪称为生死莫逆之交。惟简俗姓苏，眉山人，是苏轼的宗兄。他九岁出家，十九岁得度，二十九岁宋仁宗赐予紫袈裟，三十六岁又赐号宝月大师，直到八十四岁圆寂，从未离开过大慈寺。宋仁宗至和二年（1055），苏轼和父亲苏洵、弟弟苏辙，到成都拜谒了益州知州张方平后，又拜会了大慈寺的惟度和惟简。

几年之后，苏轼应惟简之请，为大慈寺胜相院（原名中和院）作《中和胜相院记》。记中说，苏轼游历成都大慈寺，见到他所爱戴的两位僧人：文雅大师惟度，气质高尚，纯朴忠厚，他能讲述许多唐末、五代史书没有记载的史事；宝月大师惟简，精明敏锐，礼敬佛祖，他管理僧众严厉谨慎而具有威望。记中又说，胜相院壁间有唐僖宗和陪同他逃亡的文臣武将共七十五人的画像。画中人物精妙绝伦，栩栩如生，颇有值得称道之处。这里最早的住持，是长安人广寂大师希让。希让传了六代，传到惟度和惟简。惟简现在是大慈寺胜相院的住持，而惟度已经圆寂了。

宋仁宗嘉祐元年（1056）三月二十八日，苏轼与弟弟苏辙再游成都大慈寺极乐院观赏壁画，对唐代著名佛画家卢楞伽的作品备加赞赏，称其为“精妙冠世”。英宗治平四年（1067）九月十五日，苏轼为苏辙送给惟简的摹本《兰亭》书写跋语。此本系苏辙从河北带回蜀中，惟简见后爱不释手，特请绵州僧人意祖摹刻于石碑上。同年苏洵逝世，苏轼、

苏辙自开封扶父丧归眉山。丧事完毕，兄弟二人专程到成都大慈寺拜问惟简，捐赠了苏洵视为至宝的四菩萨像。

宋神宗熙宁元年（1068）十月二十六日，苏轼撰《四菩萨阁记》，叙述了四菩萨像的来历和建阁的经过：长安有个唐明皇时建造的藏经龛，龛的四方开门，八扇门板上都是吴道子的画，正面画菩萨，背面画天王，共十六幅。唐僖宗“广明之乱”时，藏经龛被黄巢军焚毁。当时有位僧人逃亡前在乱兵大火中拆下四块门板带走，但门板很重，背不动，于是将门板挖孔做成担子，逃到凤翔府。此僧在乌牙僧舍圆寂一百八十年后，有位古董商人花十万钱将板画买下，并以原价转卖给苏轼，苏轼又把板画献给他的父亲苏洵。苏洵嗜好收藏古画，这四块板画是他一百多幅藏画中的精品。苏轼把板画送给大慈寺后，惟简筹集了一百万钱，苏轼又捐了五万钱，建造了一座楼阁，以珍藏四菩萨像。

苏轼与惟简为同乡宗亲，族谊深厚，志趣相投。苏轼宦海沉浮，无论官居礼部尚书，还是贬为黄州团练副使，都与惟简长期保持书信往来。据不完全统计，在《苏东坡全集》中，录有苏轼在杭州期间致宝月大师惟简的书信五封，另在苏轼遗存的手稿中，发现有苏轼致宝月大师惟简的书信三封。苏轼给惟简送去了吴道子所绘的四菩萨像后不久，又送另一幅吴道子绢画释迦佛像。苏轼在致惟简的信中写道：

某有吴道子绢上画释迦佛一轴，虽颇损烂，然妙迹如生，意欲送院中供养。如欲得之，请示一书，即为作记，并求的便附去。可装在板子上，仍作一龛子。此画与前来菩萨天王无异，但人物小而多尔。（《与宝月大师五首》之五）①

宋神宗元丰三年（1080），苏轼为惟简撰《胜

相院经藏记》。当时，苏轼因反对王安石新法，以作诗“谤讪朝廷”罪贬谪为黄州团练副使，故苏轼在此记中隐其名曰：“有一居士，其先蜀人，与是比丘（指惟简），有大因缘。去国流浪，在江淮间。闻是比丘，作是佛事，即欲随众，舍所爱习。周视其身，及其室庐，求可舍者，了无一物。”极为形象地叙述了苏轼那时的处境和心情。

宋哲宗绍圣二年（1095）六月二十二日，宝月大师惟简在成都大慈寺圆寂，世寿八十四岁，戒腊六十五夏。六月二十六日，惟简的灵骨奉入成都城东智福院之寿塔中。当时，苏轼谪居惠州，惟简的弟子士隆、绍贤派他们的徒孙法舟、法荣，不远万里从成都赴惠州，请苏轼为惟简撰写塔铭。此刻，苏轼已年近花甲，屡遭贬谪，亲友遽亡，倍感悲伤。乃用当时最名贵的纸、笔、墨来书写《宝月大师塔铭》。苏轼《题所书宝月塔铭》曰：

予撰《宝月塔铭》，使澄心堂纸，鼠须笔，
李庭珪墨，皆一代之选也。舟师不远万里，来
求予铭，予亦不孤其意。绍圣三年正月十二日，
东坡老人书。②

《宝月大师塔铭》撰书完毕，苏轼又请法舟、法荣给惟简的弟子士隆、绍贤捎回《慰疏》。疏中有云：“某谪居辽琼，无由往奠，追想宗契之深，悲怆不已。惟昆仲节哀自重，以副远诚。谨奉疏慰。”同时致书一封。书云：

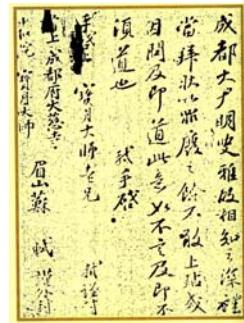
舟、荣二大士远来，极感至意。舟又冒涉
岭海，犹为愧荷也。宝月塔铭，本以罪废流落，
悲玷高风，不敢辄作，而舟师哀请诚切，故勉
为之也。海隅漂泊，无得归望，追怀畴昔，永
望凄断。（《与僧隆贤二首》之二）③

次年，苏轼再贬崖州、儋州。直到宋徽宗建中靖国元年（1101），方赦罪北归。同年七月二十八日，苏轼病死于常州，比惟简后亡六年。

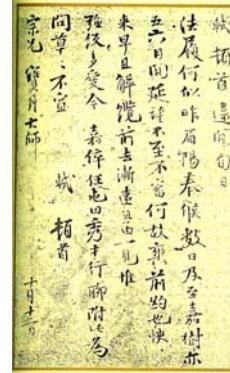
论文注释：

①、②、③张志烈、马德富、周裕锴主编《苏轼全集校注》（文集），河北人民出版社2010年版，第6782、7876、6815页。

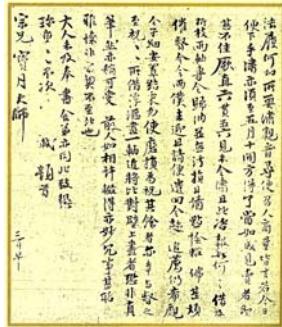
（成都大慈寺）



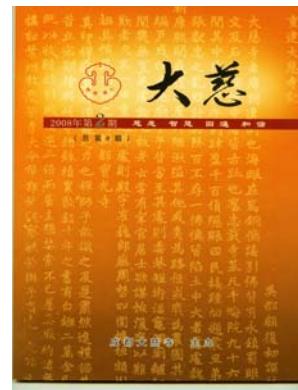
（苏轼致惟简信函墨迹之一）



（苏轼致惟简信函墨迹之二）



（苏轼致惟简信函墨迹之三）



（成都大慈寺主办的《大慈》杂志）

苏轼与十八滩

李云彪

内容摘要：两首关于十八滩的诗，道出了苏轼心境的变化，让我们更真实的了解了苏轼的性情，也使苏轼更真实地展现在世人面前。

关键词：苏轼 赣江 十八滩

十八滩是赣江最险阻的水域，早在唐代就被视为是天下绝险的地方之一。据《唐语林》记载：“蜀之三峡，陕之三门，闽越之恶溪，南康赣石，皆绝险之处。”^①“南康赣石”就是指十八滩。北魏郦道元在《水经注》中，更是用“赣川石阻，水急行难”^②来形容十八滩的滩险。十八滩之所以被视为绝险，原因在于它水流湍激和滩多巨石。宋真宗朝，姚铉（字宝之，庐州合肥人）曾亲临十八滩，“（由）吉州之万安抵虔，江有赣石，舟行其中，湍险万状，（姚）铉过，感而赋之以自况”^③。

宋代，乘船过十八滩的行客，会到赣县储潭储君庙^④或者水东庆显庙^⑤等庙宇去祈福，希望自己能平安渡滩。“盖赣水险闻于天下。凡宦闽粤，与夫四方往来无远迩之人，舳舻衔尾，道出祠下，愿脱奔湍悍激之险，祈无触石漂溺之患者，牲酒俎豆，奔走盈庭。”^⑥可见，“赣石数百里之险，天下所共闻。”^⑦苏轼曾两次路经十八滩，对此深有感触。

一、山忆喜欢劳远梦，地名惶恐泣孤臣

据《陈书》记载：“南康瀨石旧有二十四滩，滩多巨石，行旅者以为难”^⑧，后经唐宋时期的两次疏浚，“南康赣石”由二十四滩减少为十八滩。唐德宗贞元四年（788），虔州刺史路应首对十八滩水道进行整治，“凿赣石梗峻以通舟道”^⑨。宋仁宗嘉祐六年（1061），虔州知州赵抃再对十八滩水道进行疏通，“疏凿赣石，民赖其利”^⑩。经过两次疏浚，十八滩航道变得更为安全与畅通，“水涨

或落，皆可行，惟石没水不深为可畏也”^⑪。但是，十八滩仍有几处是险象环生之地，让人望而却步。民国时期，赣县当地有“十八滩头，捱唔得过”^⑫的谚语，大致的意思是十八滩还是很危险。

绍圣元年（1094），苏轼南贬惠州。赴贬所途中，苏轼坐船溯赣江往虔州，8月7日，过惶恐滩，作《八月七日，初入赣，过惶恐滩》^⑬诗：

七千里外二毛人，十八滩头一叶身。
山忆喜欢劳远梦，地名惶恐泣孤臣。
长风送客添帆腹，积雨浮舟减石鳞。
便合与官充水手，此生何止略知津。

对于十八滩，苏轼心有余悸，“地名惶恐泣孤臣”。此诗一出，产生了名人效应，更改了十八滩的滩名。据宋人庄绰《鸡肋编》记载：“吉州万安县至虔州，陆路二百六十里，由赣水经十八滩三百八十里，去虔州六十里始出赣石，惶恐滩在县南五里。……惶恐之南，次名漂城、延津、大蓼、小蓼、武朔、昆仑、梁口、横石、清洲、铜盘、落濑、太湖、狗脚、小湖、磬机、天注、鳖口凡十八滩。自梁口滩属虔州界。”^⑭另据《万安县志》记载：赣州二百里，至岑县，又一百里至万安。其间滩有十八，旧皆属虔州。宋熙宁中，割地立县。自赣城下二十里，曰储、曰鳖、曰横弦、曰天柱、曰小湖、曰铜盆、曰阴、曰阳、曰会神，以上九滩，属赣。自青洲下至梁口，乃万安县地。其滩曰金、曰昆仑、曰晓、曰武朔、曰小蓼、曰大蓼、曰绵、曰漂神、曰黄公，滩水湍急，惟黄公为甚。”^⑮虽然十八滩的名称屡有变更，但基本布局不变。“贡水在东、章水在西，夹城（指虔州城）北流一里许，合流为赣江。江中巨石森耸如笋，水湍激，历十八滩，凡三百里，始入吉州万安县界为安流。”^⑯

惶恐滩旧名黄公滩，是十八滩上的第一险滩。苏轼改名的原因，据《鸡肋编》解释道：“注云：

‘蜀道有错喜欢铺（在大散关上），^⑯入赣有大小惶恐滩，天设此对也’^⑰。另据《庐陵志》记载：“二十四滩，自下而上。第一滩在万安县，前名黄公滩，坡乃改为惶恐，以对喜欢。”^⑱宋末元初，文天祥被捕北上路过十八滩时，发出“惶恐滩头说惶恐，零丁洋里叹零丁”^⑲的感慨，与苏诗的“山忆喜欢劳远梦，地名惶恐泣孤臣”相呼应。

二、自笑余生消底物，半篙清涨百滩空

建中靖国元年（1101）三月，遇赦北归的苏轼杪船发虔州。中途在吉州永和清都观停驻，应道长请求，苏轼赋《永和清都观道士，童颜鬓发。问其年，生于丙子，盖与予同，求此诗》^⑳诗：

镜湖敕赐老江东，未似西归玉局翁。
欹枕未容春梦断，清都宛在默存中。
每逢佳境携儿去，试问行年与我同。
自笑余生消底物，半篙清涨百滩空。

所谓“半篙清涨百滩空”，指的是十八滩发生的清涨现象。所谓清涨，指“无雨而涨，土人谓之清涨”^㉑。宋代，赣南生态环境良好，十八滩经常出现清涨现象。苏轼此次过十八滩，也遇到了清涨现象，“予（指苏轼）发虔州，江水清涨丈余，赣石三百里无一见者”^㉒，船行其中没有触礁的危险。据苏轼自己说，此次清涨应证了“龙光诗谶”。

据曾敏行《独醒杂志》记载：东坡至赣，留数日，将发舟，一夕江水大涨，赣石无一见。越日而至庐陵，舟中见谢民师，因谓曰：“舟行江涨，遂不知有赣石，此吾龙光诗谶也。”^㉓所谓“龙光诗谶”，指1101年1月4日，苏轼北归至大庾岭，他乘坐的肩舆折杠，便求竹于龙光寺。龙光寺的和尚送给苏轼两根竹竿，并宴请他吃午饭。当时，龙光寺从南华寺聘请的珪首座未至，苏轼留诗一首《东坡居士过龙光，求大竹作肩舆，得两竿。南华珪首座，方受请为此山长老。乃留一偈院中，须其至，授之，以为他时语录中第一问》：

斫得龙光竹两竿，持归岭北万人看。
竹中一滴曹溪水，涨起西江十八滩。^㉔

苏轼后来乘船过十八滩时发生了清涨现象，正好应证了“涨起西江十八滩”之句。据《章贡志》记载：贡水即东江也，章水即西江也，两水之会为赣水（即赣江）。^㉕这就是“龙光诗谶”的由来。

三、小结

两首关于十八滩的诗，道出了苏轼心境的变化。遭受贬谪之责，心情本就抑郁，又要面对险象环生的十八滩，自然心生惶恐。乐天知命的苏轼也不能免俗，“山忆喜欢劳远梦，地名惶恐泣孤臣”。遇赦北返，再过十八滩，又遇清涨作美，苏轼心情舒畅，“自笑余生消底物，半篙清涨百滩空”。相同的环境，不同的心境，让我们了解了苏轼的性格，也使苏轼更真实地地展现在世人面前。

论文注释：

①宋王谠撰、周勋初校证《唐语林校证》，中华书局1987年版，第726页。

②北魏郦道元撰、陈桥驿点校《水经注》，上海古籍出版社1990年版，第738页。

③元脱脱等撰《宋史》，中华书局1977年版，第13055页。

④、⑥曾枣庄，刘琳主编《全宋文》，上海辞书出版社2006年版，第161页。

⑤、⑦、⑧宋方勺撰、许沛藻、杨立扬点校《泊宅编》，中华书局1983年版，第83页。

⑨唐姚思廉撰《陈书》，中华书局1972年版，第5页。

⑩宋欧阳修、宋祁撰《新唐书》，中华书局1975年版，第4624页。

⑪孔凡礼点校《苏轼文集》，中华书局1986年版，第519页《赵清献公神道碑》。

⑫、⑬、⑭、⑮宋庄绰撰、萧鲁阳点校《鸡肋编》，中华书局1983年版，第105、105、96、105、105页。

⑯转引自罗香林著《客家源流考》，中国华侨出版公司1989年版，第61页。

⑰、⑱、⑲清王文诰辑注，孔凡礼点校《苏轼诗集》，中华书局1982年版，第2052~2053、2053、2053、2450~2451、2423~2424页。

⑳宋文天祥著《文天祥全集》，中国书店1985年版，第349页。

㉑宋曾敏行撰《独醒杂志》，商务印书馆中华民国二十六年六月初版，第17页。

㉒宋王象之撰《舆地纪胜》，中华书局1992年版，第1417~1418页。

（四川大学历史文化学院09级中国古代史硕士研究生）

苏轼对大禹的接受与传播

潘殊闲

内容提要：苏轼本为一代名人，但他对中华人文始祖大禹更为崇拜，在其著述中，有相当多的地方直接或间接提到大禹，主要表现在：《东坡书传》中对大禹相关事迹的集中考辨，如《大禹谟》、《益稷》、《禹贡》等篇；《仇池笔记》、《东坡志林》中对大禹的论述，如《大禹周公》等则；东坡诗文中对大禹的论述、颂赞，如：《禹之所以通水之法》等。苏轼上述对大禹的认识和评价，集中体现了他对中华人文始祖大禹的接受与传播，为大禹文化与华夏文明的研究提供了有一定学术价值的研究个案。

关键词：苏轼 大禹 接受 传播

苏轼是中国文学史和文化史上的杰出代表，在多方面都有卓越建树。大禹是华夏民族的人文始祖之一，在多方面对中华文化产生了深远影响。苏轼对大禹极为崇拜，在其著述中对大禹事迹有不少考辨、论述和颂赞，这从一个侧面反映了后世文人对大禹这一人文始祖的接受和传播，对研究大禹文化与华夏文明具有一定的借鉴意义。目前学界对这一话题尚无人关注，本文拟作一初探。

一、《东坡书传》对大禹事迹的考辨

苏轼对《尚书》多有研究心得，著有《东坡书传》二十卷，在宋人同类著述中，颇有影响和地位，四库馆臣曾这样评价：“《尚书》所载，皆帝王大政。轼究心经世之学，明于事势，而又长于议论，故其诠释经义于治乱兴亡之故，披抉明畅，较他经独为擅长。”针对朱熹对该书有“惜其太简之说”，四库馆臣为之辩解云：“轼文如万斛源泉，随地涌出，非不能曼衍其词，当以解经之体，词贵典要，故敛才就范，但取词达而止，未可以繁省为优劣也。”①

在这部书中，苏轼对大禹事迹的考辨主要集中

在《大禹谟》、《益稷》、《禹贡》三篇中。

《大禹谟》记叙大禹、伯益、皋陶在帝舜面前讨论政事的对话，同时也记录帝舜禅让帝位给大禹，大禹谦让的经过，最后是大禹征伐苗民，开拓疆域的记载。《说文解字》云：“议谋也。”②《尚书·大禹谟序》云：“皋陶矢厥谟，禹成厥功，帝舜申之。作《大禹谟》、《皋陶谟》、《益稷》。”③

《大禹谟》开篇即云：“曰若稽古，大禹曰文命，敷于四海，祗承于帝。”《史记·夏本纪》说“夏禹，名曰文命”。④苏轼则作如下解释：“命，教也，以文教布于四海，而继尧、舜以文命为禹名，则布于四海者为何事耶。”⑤“命，教也”之说，最早见于郑玄对《礼记·乐记》的注解。《礼记·乐记》云：“故听其雅颂之声，志意得广焉；执其干戚，习其俯仰诎伸，容貌得庄焉；行其缀兆，要其节奏，行列得正焉，进退得齐焉。故乐者，天地之命，中和之纪，人情之所不能免也。”郑玄注云：“缀，表也，所以表行列也。诗云‘荷戈与缀’。兆，域也。舞者，进退所至也。要，犹会也。命，教也。纪，总要之名也。”⑥在《乐记》作者看来，雅颂之声与循声起舞，是音乐这一打通天地人三才的神圣之处，所谓“天地之命”，实乃天地之教化。苏轼用于解释大禹的名字，颇有意味。在苏轼基础上，对《大禹谟》这段话作出更为详赡解释的是明人湛若水，他说：“此史臣记大禹陈谟于帝舜之言也。命，教也；祗，敬也。帝谓舜也。史臣言大禹当文命四敷，东渐、西被、朔南。暨声教讫于四海之时，犹陈其谟以敬承于舜，以为君不敢易其为君之道，为臣不敢易其为臣之道，君臣交相责难，则政事乃能修治，而黎民速于从上之德教矣。夫文命四敷，禹之功，可谓大矣。然犹且陈谟于舜，欲君臣克艰，共相警戒，此君臣所以各尽其道，圣之所以益圣，治之所以益隆也。后之君臣可不鉴哉。”⑦这样一

发挥，所谓“夏禹名曰文命”，所谓文命“敷于四海”，就更加让人醒豁颖悟了。苏轼在郑玄与湛若水的阐释之间有承传之功。

又如：“禹曰：惠迪吉，从逆凶，惟影响。”苏轼解释说：“惠，顺也；迪，道也；言吉凶之出于善恶，犹影响之生于形声。”当舜执意要禅让给大禹，大禹坚辞，而舜亦执着，原文有云：“禹拜稽首，固辞。帝曰：‘毋！惟汝谐。’正月朔旦，受命于神宗。”苏轼作了如下解释：“尧之所从受天下者，曰文祖；舜之所从受天下者，曰神宗。受天下于人，必告于其人之所从受者。《礼》曰：‘有虞氏禘黄帝而郊喾，祖颛顼而宗尧。’则神宗为尧明矣。舜禹之受天下于尧舜也。及尧舜之存而受命于其祖宗矣。舜受命二十八年而尧崩，禹受命十七年而舜崩。既崩三年，然后退而避其子，是犹足信乎。”^⑧以上解释颇有新意，也言之成理，后世《尚书》著述多有引论，如宋夏僎的《尚书详解》、元陈师凯的《书蔡氏传旁通》、明胡广等的《书经大全》、清毛奇龄的《尚书广听录》等，甚至在苏辙的《诗集传》和《古史》中都有引述。

《益稷》主要是舜和禹的谈话记录。谈话中，禹向舜报告了益、稷二人的功绩。孔颖达说：“禹言暨益、暨稷，是禹称其二人。二人佐禹有功。因以此二人名篇。既美大禹，亦所以彰此二人之功也。禹先言暨益，故益在稷上。”^⑨益为中国古史传说中尧舜时代的部落首领，又称伯益、伯翳。传说为尧时臣子，舜时任山泽之官。因佐大禹治水有功，禹将死，禅让于他。而诸侯皆“去益而朝启”。^⑩后“益干启位，启杀之”，^⑪王位禅让制宣布结束。相传益发明了凿井技术。稷是中国古代传说中人物，相传为舜时农官。又名弃。禹时，曾教民播种百谷。

大禹向帝舜汇报他所做的事情时，有这样一段形象的描绘：“洪水滔天，浩浩怀山襄陵，下民昏垫。予乘四载，随山刊木，暨益奏庶鲜食。予决九州距四海，浚畎浍距川；暨稷播，奏庶艰食鲜食。懋迁有无化居，烝民乃粒，万邦作乂。”^⑫苏轼所作的解释是：

水行乘舟，陆行乘车，泥行乘輶，山行乘櫓。秦汉以来，师传如此，且孔氏之旧也。故安国知之，非诸儒之臆说也。四载之解，杂出于尸子、慎子，而最可信者，太史公也。亦如六宗之说。自秦汉以来尚矣，岂可以私意曲学

镌凿附会为之哉。而或者以为鲧治水九载，兖州作十有三载，乃同禹之代鲧，盖四载而成功也。世或喜其说，然详味本文“予乘四载，随山刊木”，则是驾此四物以行于山林川泽之间，非以四因九通为十三载之辞也。按《书》之文，鲧“九载绩，用弗成”，在尧未得舜之前，而殛鲧在舜登庸历试之后。鲧殛而后禹兴，则禹治水之年不得与鲧之九载相接。兖州之功，安得通四与九为十三乎？禹之言曰“娶于涂山”，辛壬癸甲是娶在治水之中。又曰启呱呱而泣，予弗子惟荒度土功，是启生在水患未平之前也。禹服鲧三年之丧，自免丧而至于娶，而至于子。自有子至于止禹而泣，亦久矣，安得在四载之中乎？反复考之，皆与《书》文乖异。《书》所云作十有三载，乃同者指兖州之事，非谓天下共作十三载也。近世学者喜异而巧于凿，故详辩之以解世之惑。^⑬

这段辨析颇有深度，朱熹所谓的“惜其太简之说”，不亦诬乎？后世论者屡有引述，如宋史浩的《尚书讲义》、清阎若璩的《尚书古文疏证》、清胡渭的《禹贡锥指》，宋傅寅在《禹贡说断》中全文转引上述文字之后有一段辨析，末云：“东坡考四载之说甚当，而考经有未的，则犹未能杜好奇者之口，余故不得不辩。”^⑭

《禹贡》是中国最早的地理著作，篇中详细记载了山川的名称、方位与脉络，物产的分布以及土壤的性质等，对研究远古时代农业生产具有重要意义。从行政区划上看，《禹贡》九州，以夏文化中心区冀州为中心，依次为兖、青、徐、扬、荆、豫、梁、雍九州。东至大海，西至甘、陕，南至湘、鄂，北至辽东半岛。《尚书·夏书序》云：“禹别九州，随山浚川，任土作贡。”^⑮当尧之时，洪水泛滥，尧命鲧领导治水，九年不成。《史记·夏本纪》云：“于是舜举鲧子禹，而使续鲧之业。”^⑯禹终于领导民众取得了治水的胜利。

如对《禹贡》中的“浮于淮、泗，达于河”这句，苏轼作了颇为深刻的阐释：

自淮、泗入河，必道于汴，世谓隋炀帝始通汴入泗，禹时无此水道，以疑《禹贡》之言。此特学者考之不详而已。谨按，《前汉书》项羽与汉约中分天下，割鸿沟以西为汉，以东为楚。文颖注云：于荥阳下引河东南为鸿沟，以通宋、郑、陈、蔡、曹、卫，与济、汝、淮、

泗会于楚，即今官渡是也。魏武与袁绍相持于官渡，乃楚汉分裂之处。盖自秦汉以来有之，安知非禹迹耶？《禹贡》九州岛之末，皆记入河水道，而淮、泗独不能入河。帝都所在，理不应尔。意其必开此道以通之。其后或为鸿沟，或为官渡，或为汴，上下百余里间，不可必然，皆引河水而注之淮、泗也。故王浚伐吴，杜预与之书曰：“足下既摧其西藩，当径取秣陵，讨累世之逋寇，释吴人于涂炭。自江入淮，逾于泗、汴，泝河而上，振旅还都，亦旷世一事也。”王浚舟师之盛，古今绝伦，而自泗、汴溯河，可以班师，则汴水之大小，当不减于今。又足以见秦、汉、魏、晋皆有此水道，非炀帝创开也。自唐以前，汴、泗会于彭城之东北，然后东南入淮。近岁汴水直达于淮，不复入泗矣。吴王夫差辟沟通水，与晋会于黄池，而江始有入淮之道。禹时则无之，故《禹贡》曰：“沿于江海，达于淮、泗。”明非自海入淮，则江无通淮之道。个之末直云“浮于淮、泗，达于河”，不言自海，则鸿沟、官渡、汴水之类，自禹以来有之明矣。○

这段论述，对“世谓隋炀帝始通汴入泗，禹时无此水道，以疑《禹贡》之言”进行了详细的辨正，言之成理，颇有深度，引人思考。宋林之奇在《尚书全解》中有高度评价：“盖言泛舟于淮、泗，以达于帝都也。淮、泗达于河之道，二孔皆无说。苏氏考据历代事迹以证此言，最为详备。盖近世言汴水者，皆以为起于隋时，故苏氏辩之，以谓自淮、泗入河，必道于汴，说者谓隋炀帝始通汴入泗，禹时无此水……苏氏之言，足以补先儒之阙遗，而订后世之误矣。”⑩宋毛晃《禹贡指南》、宋夏僎《尚书详解》、宋傅寅《禹贡说断》、宋王应麟《通鉴地理通释》、元吴澄《书纂言》、明方以智《通雅》、清朱鹤龄《尚书埤传》、清朱鹤龄《禹贡长笺》、清胡渭《禹贡锥指》、清傅泽洪《行水金鉴》等书都作了转引论述。

再如对“三江既入，震泽底定”的解释，也颇有意思：

三江之入，古今皆不明。予以所见考之。自豫章而下，入于彭蠡，而东至海，为南江；自蜀岷山至于九江、彭蠡，以入于海，为中江；自嶓冢导漾，东流为汉，过三瀘、大别以入于江，东汇泽为彭蠡，以入于海，为北江。此三

江自彭蠡以上为二，自夏口以上为三。江汉合于夏口，而与豫章之江皆汇于彭蠡，则三江为一，过秣陵、京口以入于海，不复三矣。然《禹贡》犹有三江之名，曰北，曰中者，以味别也。盖此三水，性不相入，江虽合而水则异，故至于今，而有三泠之说。古今称唐陆羽知水味，三泠相杂而不能欺，不可诬也。予又以《禹贡》之言考之，若合符节。禹之叙汉水也，曰“嶓冢导漾，东流为汉”，又“东为沧浪之水”，“过三瀘，至于大别，南入于江。至于东汇泽为彭蠡，东为北江，入于海”。夫汉既已入江，且汇为彭蠡矣，安能复出为北江，以入于海乎？知其以味别也。禹之叙江水也，曰“岷山导江，东别为沱；，又东至于澧，过九江，至于东陵，东迤北会于汇；东为中江，入于海”。夫江既已与汉合，且汇为彭蠡矣，安能自别为中江以入于海乎？知其以味别也。汉为北江，岷山之江为中江，则豫章之江为南江，不言而可知矣。禹以味别，信乎！曰济水既入于河，而汎为荥，禹不以味别，则安知荥之为济也？尧水之未治也，东南皆海，岂复有吴越哉？及彭蠡既猪，三江入海，则吴越始有可宅之土。水之所钟，独震泽而已，故曰三江既入，震泽底定。孔安国以为自彭蠡，江分为三，入震泽为北，入于海，疏矣。盖安国未尝南游。按经文以意度之，不知三江距震泽远甚，决无入理。而震泽之大小决不足以受三江也。班固曰‘南江从会稽、阳羡东入海，北江从会稽、毗陵县北东入海’。会稽并阳羡有此三江，然皆是东南枝流小水，自相派别而入海者，非《禹贡》所谓中江、北江自彭蠡出者也。徒见《禹贡》有南、北、中三江之名，而不悟一江三泠合流，而异味也。故杂取枝流小水以应三江之数，如使此三者为三江，则是与今京口入海之江为四矣。京口之江，视此三者犹畎浍，禹独遗大而数小，何耶？○

三江之说，历来说法不一，大抵有五种说法。一曰三江指长江下游分道入海的三条支流；二曰三江为太湖入海的三条水；三曰指长江以外之三条江；四曰三江是长江与其他二水吴淞江、钱塘江的合称；五曰指长江上、中、下三游。⑪苏轼这里以所见考之，成一家之言。后世学者对三江之说饶有兴致，对苏轼之言，也颇为看重，屡有辨析分解。

如宋林之奇在《尚书全解》中转引了苏轼的论述，之后评论道：

苏氏徒见今之江流合而为一，遂为味别之说。盖孔氏未尝南游也，故蔽于所不见，惟顺经文以为之说；苏氏亲见江水，故蔽于所见，迁就经文而为之说。一则蔽于所见，一则蔽于所不见，其失一也。苏氏之说虽失，然而以三江为有中江、南江、北江，则其说可从。盖经既有北江、中江，必有南江，犹既有南河、西河，必有东河也……郦道元曰东南地卑，万流所凑，涛潮泛滥，触地成川，故川旧渎，难以凭。盖禹之旧迹，其下流历年浸久为所漂没者，随世变更，不可复考。三江之说，虽以经考之，知其必有南江，然而不可指定其处，如苏氏之说也。^⑩

此说似有道理。而宋毛晃认为“苏氏味别之说，尤为难据”，“疑《禹贡》所谓‘三江’者，即三江口也”。^⑪毛奇龄在《三江考》一文中对三江之名有一段论述，云：“三江之为名久矣。其在经传则杂见之。《禹贡》、《周礼》、《职方氏》、《尔雅》、《国语》、《水经注》、《史记》、《吴都赋》、《吴越春秋》诸书而特其所为注，言人人殊，卒莫得而指定之。夫读书通大义，自昔已然。况古今山川陵谷变迁，耳目踪迹，未必悉合。泥古者，无所于通，而揣摩臆度之见，又未可为据。然而大概可睹也。”^⑫此说较为客观，故“三江”之说，古今众说纷纭，难以定论，不足为怪。苏轼以眼见为实，考论详赡，为学界提供一管之见，亦诚为可贵。

此外，苏轼在诗文中还多次提到《禹贡》，并有分析，如《琼州惠通井记》、《顺济王庙新获石砮记》、《怪石供》、《赐于阗国黑汗王进奉勅书》等，此不赘述。

二、《仇池笔记》、《东坡志林》对大禹的论述

苏轼在其笔记类著述《仇池笔记》和《东坡志林》中还对大禹有过论述。

在《仇池笔记》中，苏轼有“大禹周公”条，云：“东坡将别，乞一言于徐仲车，曰：自古皆有功，独称大禹之功；自古皆有才，独称周公之才。以其有德以将之故耳。”^⑬

徐仲车即徐积，字仲车，楚州山阳（今江苏淮

安）人。治平二年（1065），登进士第。中年患疾，耳聩不能出仕，屏处乡里。元祐初，以近臣举荐，授扬州司户参军、楚州教授。转和州防御推官，改宣德郎。崇宁二年（1103），监西京嵩山中岳庙。政和六年（1116），赐谥节孝处士。

苏轼与徐积交好，多有唱和，且对其评价颇高，谓其有“二反”：

徐积字仲车，古之独行于陵仲子不能过；然其诗文则怪而放，如玉川子，此一反也。耳聩甚，画地为字，乃始通；终日面壁坐，不与人接，而四方事无不知，此二反也。^⑭

元丰间，徐积以疾不仕，以行义闻于乡里，苏轼对其多有致礼，以为“独行君子”。^⑮《宋史》将其列入《卓行传》。苏轼与这样一位卓尔不凡的君子交往，见其鉴识，而徐仲车对大禹、周公的德行评价，亦深得苏轼认可。这从一个侧面烛照出苏轼、徐积二人的价值诉求。

苏轼不仅对大禹的德行充满景仰，且对其智慧亦十分叹赏。苏轼坐乌台狱之后，被贬黄州，人生之路跌入低谷。在这僻远荒凉之地，苏轼自得其乐。在《东坡志林》中他这样叙述：“苏子得废园于东坡之胁，筑而垣之作堂焉。其正曰‘雪堂’。堂以大雪中为，因绘雪于四壁之间，无容隙也。起居偃仰，环顾睥睨，无非雪者。苏子居之，真得其所居者也。苏子隐几而昼瞑，栩栩然若有所适。而方兴也，未觉为物。触而寤其适未厌也，若有失焉。以掌抵目，以足就履，曳于堂下。”这时，有客至，问其为“散人”还是“拘人”？苏轼就“散人之道”回答道：“禹之行水，庖丁之提刀，避众碍而散其智者也。是故以至柔驰至刚，故石有时而泐，以至刚遇至柔，故未尝见全牛也。”^⑯在苏轼看来，大禹的智慧在于排除惯常思维，用智慧赢得成功，这对处于困境中的苏轼很有启迪意义。

三、东坡诗文中对大禹的论述、颂赞

苏轼在诗文中，常常提到大禹及其相关事迹。如：

禹穴。禹穴之名最早出现在《史记·太史公自序》，司马迁自云其“年十岁则诵古文。二十而南游江、淮，上会稽，探禹穴，窥九疑，浮沅、湘，北涉汝、泗……”^⑰关于“禹穴”之名，历来说法较多。裴骃集解引张晏曰：“禹巡狩至会稽而崩，因

葬焉。上有孔穴，民间云禹入此穴。”司马贞索隐引《越绝书》云：“禹上茅山大会计，更名曰会稽。”张勃《吴录》云：“本名苗山，一名覆釜，禹会诸侯计功，改曰会稽，上有空，号曰禹穴也。”张守节正义引《括地志》云：“石筈山一名玉筈山，又名宛委山，即会稽山一峰也，在会稽县东南十八里。

《吴越春秋》云‘禹案《黄帝中经》九山，东南天柱，号曰宛委，赤帝左阙之填，承以文玉，覆以盘石，其书金简青玉为字，编以白银，皆豫其文。禹乃东巡，登衡山，血白马以祭。禹乃登山，仰天而笑，忽然而卧，梦见绣衣男子自称玄夷苍水使者，却倚覆釜之山，东顾谓禹曰：“欲得我山神书者，齐于黄帝之岳，岩岩（岳）之下，三月季庚，登山发石。”禹乃登宛委之山，发石，乃得金简玉字，以水泉之脉。山中又有一穴，深不见底，谓之禹穴’。史迁云‘上会稽，探禹穴’，即此穴也。”^②

由上所引可知，禹穴作为大禹行迹中的一处名胜，尽管记述有分歧，但与会稽的关系却几乎是一致的。苏轼对大禹这一具有标志性的行迹也甚为关注，在《凤翔八观并叙》中说：“《凤翔八观》诗，记可观者八也。昔司马子长登会稽，探禹穴，不远千里；而李太白亦以七泽之观至荆州。二子盖悲世悼俗，自伤不见古人，而欲一观其遗迹，故其勤如此。”^③在苏轼诗文中像这样提到禹穴的还有多处，如《铁拄杖并叙》、《鹿鸣宴》等。

禹乘四载。前面引苏轼对《尚书·益稷》的解释，已较为详细。在《秧马歌并引》中，苏轼甚至认为禹乘四载，颇有类他所见到的秧马，其《引》云：

过庐陵，见宣德郎致仕曾君安止，出所作《禾谱》。文既温雅，事亦详实，惜其有所缺，不谱农器也。予昔游武昌，见农夫皆骑秧马。以榆枣为腹欲其滑，以楸桐为背欲其轻，腹如小舟，昂其首尾，背如覆瓦，以便两髀雀跃于泥中，系束藁其首以缚秧。日行千畦，较之伛偻而作者，劳佚相绝矣。《史记》：禹乘四载，泥行乘橇。解者曰：橇形如箕，擿行泥上，岂秧马之类乎？作《秧马歌》一首，附于《禾谱》之末云。^④

苏轼的发现颇有意思，值得进一步考证。后人对苏轼的描述和命名颇感兴趣，屡有引述，宋人周必大还有《跋东坡秧马歌》一文，中云：“东坡苏公年五十九，南迁过太和县，作《秧马歌》遗曾移

忠，心声心画，惟意所适，如王湛骑难乘马于羊肠蚁封之间，姿容既妙，回策如萦，无异乎康庄，是殆得意之作。既到岭南，往往录示邑宰。予家亦藏一本，然不若初本尤精。李璆道润之，语庶几得其髣髴。今传三家，乃至严临，犹幸不出一邑，所谓楚人亡弓，楚人得之也。近岁移忠侄孙之谨已谱农器，成公素志。予尝为之《序》，其与《禾谱》并传无疑矣。缪字西美，宣和中书舍人，绍兴四年守庐陵，此必当时所题也。嘉泰壬戌正月戊午。”^⑤此乃大禹化成天下的流风遗韵。

苏轼对大禹甚为敬重，在其诗文中屡有颂赞。苏轼认为，“禹之功与天地并”，^⑥“禹治洪水，排万世之患，使沟壑之地，疏为桑麻，鱼鳖之民，化为衣冠”。^⑦在苏轼看来，“尧、舜、禹、汤、文、武、成、康之际，何其爱民之深，忧民之切，而待天下之以君子长者之道也”^⑧“禹、汤、文、武之威德亦儒者之极功”，^⑨“昔禹之治水，凿龙门，决大河而放之海。方其功之未成也，盖亦有溃冒冲突可畏之患，唯能前知其当然，事至不惧，而徐为之所，是以得至于成功”。^⑩

苏轼在《宿余杭法喜寺，寺后绿野堂，望吴兴诸山，怀孙莘老学士》一文中有云：“徙倚秋原上，凄凉晚照中。水流天不尽，人远思何穷。问谍知秦过，看山识禹功。……”此句之后有小字注曰：“余杭，始皇所舍舟也。西北舟枕山。尧时洪水，系舟山上。”^⑪在苏轼头脑中，禹之功值得大书特书。

在《禹之所以通水之法》中，苏轼还专门探讨了大禹治水的古今变化，开篇即抛出问题：“自禹而下至于秦，千有余年，滨河之民，班白而不识濡足之患。自汉而下至于今数千年，河之为患，绵绵而不绝，岂圣人之功烈，至汉而熄哉？”接着，苏轼对历史进行分析：

方战国之用兵，国于河之堧者，三晋为多。而魏文侯时，白圭治水，最为有功，而孟子讥其以邻国为壑。自是之后，或决以攻，或沟以守，新防交兴，而故道旋失。然圣人之迹，尚可以访之于耆老。秦不亟治而遗患于汉，汉之法又不足守。夫禹之时，四渎唯河最难治，以难治之水，而用不足守之法，故历数千年而莫能以止也。圣人哀怜生民，谋诸廊庙之上左右辅弼之臣，又访诸布衣之间，苟有所怀，孰敢不尽。盖陆人不能舟，而没人未尝见舟而便操之，亲被其患，知之宜详。当今莫若访之海滨

之老民，而兴天下之水学。古者，将有决塞之事，必使通知经术之臣，计其利害，又使水工行视地势，不得其工，不可以济也。故夫三十余年之间，而无一人能兴水利者，其学亡也。

《禹贡》之说，非其详矣。然而高下之势，先后之次，水之大小，与其蓄泄之宜，而致力之多少，亦可以概见。大抵先其高而后低下，始于北之冀州，而东至于青、徐，南至于荆、扬，而西讫于梁、雍之间。江、河、淮、泗既平，而衡、漳、滏水，伊、洛、瀍、涧之属，亦从而治。浚畎浍，导九川，潴大野，陂九泽，而蓄泄之势便。兗州作十三载，而嵎夷既略，故其用力，各有多少之宜，此其凡也。孟子曰：

“禹之治水也，水由地中行。”此禹之所以通其法也。愚窃以为治河之要，宜推其理，而酌之以人情。河水湍悍，虽亦其性，然非堤防激而作之，其势不至如此。古者，河之侧无居民，弃其地以为水委。今也，堤之而庐民其上，所谓爱尺寸而忘千里也。故曰堤防省而水患衰，其理然也。^⑩

由禹之治水，延及战国、秦汉、魏晋六朝，以至当下，以古论今，以古鉴今，史论结合，发人深思。

要之，苏轼对中华人文始祖大禹的接受与传播，从一个侧面彰显了大禹文化与华夏文明的承传关系和永恒生命力。

论文注释：

①清永瑢《苏轼书传提要》，文渊阁四库全书本。

②汉许慎《说文解字》，中华书局1963年版，第52页。

③、④、⑤、⑥唐孔颖达等《尚书正义》，清阮元《十三经注疏》，上海古籍出版社1997年版，第134、141、141、146页。

⑦、⑧、⑨、⑩汉司马迁《史记》，中华书局1999年版，第37、62、38、2489、2489页。

⑪、⑫、⑬宋苏轼《书传》，文渊阁四库全书本。

⑭汉郑玄注、唐孔颖达等《正义·礼记正义》（卷三九），清阮元《十三经注疏》，上海古籍出版社1997年版，第1545页。

⑮明湛若水《格物通》（卷四十三），文渊阁四

库全书本。

⑯唐房玄龄等《晋书》，中华书局1999年版，第948页。

⑰宋傅寅《禹贡说断》，文渊阁四库全书本。

⑱、⑲宋林之奇《尚书全解》，文渊阁四库全书本。

⑳李民、王健《尚书译注》，上海古籍出版社2000年版，第64页。

㉑、㉒宋毛晃《禹贡指南》，文渊阁四库全书本。

㉓清毛奇龄《西河集》，文渊阁四库全书本。

㉔、㉕苏轼《仇池笔记》，华东师范大学出版社1983年版，第236、240页。

㉖宋叶梦得《避暑录话》，清光绪宣统三年（1911）长沙叶氏观古堂校刊本。

㉗宋苏轼《东坡志林》，文渊阁四库全书本。

㉘、㉙、㉚清王文诰辑注、孔凡礼点校《苏轼诗集》，中华书局1982年版，第99、2051、343页。

㉛宋周必大《文忠集》，文渊阁四库全书本。

㉜、㉝、㉞、㉟、㉛宋苏轼撰、孔凡礼点校《苏轼文集》，中华书局1986年版，第315、40、33、40、107、220~221页。

（西华大学人文学院教授、四川大学博士，四川省巴蜀文化研究会副会长，四川省哲学社会科学重点研究基地“地方文化资源保护与开发研究中心”主任）



（湖上春来似画图 刘怀东篆刻）

苏轼在桓山石室中的感悟

——兼论苏轼的生死观

陆明德 彭振雷

内容简介：桓山石室因载入论语和史记而名扬天下。苏轼任职徐州，三游桓山，缅怀古人，感慨万千。作者登山考古，拜读诗文，探讨苏轼的生死观。

关键词：桓山 石室 真宅 生死观

苏轼在徐州任职期间，先后三次到徐州北郊桓山游览考察并留下诗文。他为什么对一个诸侯小国司马桓魋（tuí）的墓穴如此感兴趣？苏公究竟从中悟到了什么？让我们追随苏公的足迹，登临桓山，进入石室，结合所见所闻，品读苏公的诗文。

一、桓山石室的来历

桓山位于徐州北郊茅村境内，京杭大运河北岸，又名圣女山，因山上有洞，后来改名北洞山，沿用至今。桓山不高，远看也不过就是卧伏水边的一个小丘；桓山也不大，方圆只有几百米。但桓山之名见于《论语》、《史记》和《水经注》，因而名扬天下。

子曰：天生德于予，桓魋其如予何。——《论语》

景公 16 年，孔子过宋，宋司马桓魋恶之，欲杀孔子，孔子微服去。——《史记·宋微子世家》

孔子去曹适宋，与弟子习礼大树下。宋司马桓魋，欲杀孔子，拔其树。孔子去。弟子曰，可以速矣。孔子曰：天生德于予，桓魋其如予何。——《史记·孔子世家》

泗水南经宋大夫桓魋冢西，山抗泗水，上

面尽石凿而为冢，谓之石椁者也。——《水经注》

宋国早期建都于徐州西一百余公里的商丘，宋景公即位后，富民强国，广施仁政，疆土扩大，曾迁都彭城。宋国的大司马桓魋曾在徐州北郊的这座山上，挖山掘洞，为自己建造石室，雕龙绘凤，劳民伤财，历经数年而未成。孔子知道后加以指责。《礼记·檀弓上》第三篇记载：昔者夫子居于宋，见桓司马自为石椁，三年而不成。夫子曰：“若是其糜也，死不如速朽之愈也。”意思是说，凿山修墓，如此奢华，死后烂得越快越好。桓魋石室没有建成，只是在空荡荡的在山腰上留下了一个石窟，成为野兽出没、后人凭吊的一个处所。

唐宋之时，在桓山顶建圣女祠，因而改名圣女山。李商隐有《圣女祠》、《重过圣女祠》等诗篇。宋朝文学大家苏东坡，三访恒山，留下多篇诗文。陈师道的《后山居士文集》中，也有多首题咏恒山的诗文。

追随苏轼的足迹，我也曾三访桓山。爬上顶峰，远眺大运河，但见波光闪闪，百舸争流。环顾四野，满山茅草丛生，坟茔遍布。走进石室甬道，两壁上留下十几处摩崖石刻，因年代久远，风化严重，难以辨认。只有高处“桓魋石室”四个大字，入石三分，格外醒目。进入石室，里面凉飕飕、阴森森的，高度不足三米，面积十几个平方米，蝙蝠留粪，鸟兽出没，枯叶成堆。几处石缝有水珠不时向下滴落，仿佛诉说着历史的变迁。

二、苏轼对桓魋石室的评价

苏轼考察桓魋石室留下的诗文中，既有对桓山和周围环境的描写，又有对游览活动的记载，更重要的是对司马桓魋的评价。

宋朝元丰二年（1079）初春，苏轼带领儿子苏迈和有关随从人员8人，乘船沿着泗水北上，游览桓山写下了《游桓山记》①：

登桓山，入石室，使道士戴日祥鼓雷氏之琴，操《履霜》之遗音，曰：“噫嘻悲夫，此宋司马桓魋之墓也。”或曰：“鼓琴于墓，礼欤？”曰：“礼也。季武子之丧，曾点倚其门而歌。仲尼，日月也，而魋以为可得而害也。且死为石椁，三年不成，古之愚人也。余将吊其藏，而其骨毛爪齿，既已化为飞尘，荡为冷风矣，而况于椁乎？况于从死之臣妾、饭含之贝玉乎？使魋而无知也，余虽鼓琴而歌可也。使魋而有知也，闻余鼓琴而歌，知哀乐之不可常、物化之无日也，其愚岂不少瘳乎？”二三子喟然而叹，乃歌曰：“桓山之上，维石嵯峨兮。司马之恶，与石不磨兮。桓山之下，维水弥弥兮。司马之藏，与水皆逝兮。”

意思是：我们登上桓山，进入石室，请道士戴日祥用唐代四川著名制琴家雷成所制之琴，弹奏周代著名作曲家尹伯奇创作的名曲《履霜》，琴声幽幽，荡气回肠，令人感慨万千。大家边听边看，有人叹息说：悲哉，悲哉，此乃古代宋司马桓魋之墓也！有人对此处奏乐提出异议：在古墓中弹琴，是否合乎礼数？我说：符合礼数。你们看过《礼记》吗？根据《礼记》所载，鲁桓公后裔季武子去世治丧时，孔子学生曾点倚门而歌，为其送行，这有什么不好呢？圣人仲尼，如日月高悬，光照千秋，万人敬仰。而这个司马桓魋，不识时务，胆大包天，竟然要加害于他，实在令人气愤。这个桓魋，不仅生前作威作福，享尽荣华富贵，而且利用职权，在此山大兴土木，营造墓穴，妄图死后继续做官享福。历时三年，劳民伤财，半途而废，真乃古之蠢人也。我等来此吊念古人，考察一下有什么遗物。而其尸骨、毛发、牙齿，已经化为飞尘，荡为冷风矣。何况棺椁等随葬品，早就不存在了。至于陪葬之下人、死者口中所含之贝玉，更不会保存到今天。我们面对一个死去一千多年的人弹琴唱歌，死者是不知道的，对他有何损害？即使桓魋泉下有知，听见我等鼓琴而歌，从中领悟到哀乐不能长久，万物寿命短暂，愚蠢会减少一些，对他也只有好处，没有坏处。

二三子听后，喟然而叹，作歌而唱：桓山之上，乱石嵯峨。司马桓魋之恶，溶进了山石，想磨都磨不掉。桓山之下，泗水奔流。司马桓魋之藏，化为灰土，落入长河，顺流南下，一去不回。

苏轼在这次游览后还做的一首诗《游桓山，会者十人，以“春水满四泽，夏之多奇峰”为韵，得泽字》②，也表达了对生死的感悟：

舣舟桓山下，长啸理轻策。
弹琴石室中，幽响清磔磔。
吊彼泉下人，野火失枯腊。
悟此人间世，何者为真宅。

其中最关键的诗句是：悟此人间世，何者为真宅。宅者，住所也。根据习俗，人们将住宅划分为阳宅和阴宅。活人住的房子，称为阳宅、住宅；死后住的房子，称为阴宅、墓穴。此处的“宅”，前面加了定语，是指“人间世”的宅。因此应当包括阳宅和阴宅两种。何者为真宅，是说什么真正的阳宅，什么是真正的阴宅。

首先看看这位司马桓魋是如何回答的。桓魋已经死了2500余年，如何回答？是的，桓魋不能言。但他生前的作为，真真切切的给出了答案。

桓魋说：人活着，就是要升官发财，住在金屋里，睡在银床上。我追求的阳宅，就是金屋银床。人死后，仍然要继续享受荣华富贵，住在石室中，躺在玉棺里。我追求的阴宅，就是石室玉棺。在桓魋这样的人看来，生前拥有金屋银床，可荣耀千古；死后住进石室玉棺，才风光无限。为了追求心目中的“真宅”，他可以利用职权，贪赃枉法，巧取豪夺。他可以随心所欲，称王称霸，谋害圣人。但是，桓魋的美梦是短暂的，下场是可悲的，他没有荣耀千古，而是遗臭万年。孔子后裔、清代孔尚任在戏剧《桃花扇》中，曾对明朝末年达官显贵的阳宅和阴宅作出形象的刻画：

俺曾见金陵玉殿莺啼晓，秦淮水榭花开早，谁知道容易冰消。眼看他起朱楼，眼看他宴宾客，眼看他楼塌了。这青苔碧瓦堆，俺曾睡风流觉。将五十年兴亡看饱，那乌衣巷不姓王，莫愁湖鬼夜哭，凤凰台栖枭鸟。残山梦最真，旧景丢难掉，不信这舆图换稿。诌一套《哀江南》，放悲声，唱到老。

这段曲子，用来描写2500年前桓魋金屋崩塌、银床粉碎、美梦破灭的惨景，是何等的恰当！

野火频烧，护墓长楸多半焦。山羊群跑，

守陵阿监几时逃，鸽翎蝠粪满堂抛。枯枝败叶当阶罩，谁祭扫，牧儿打碎龙碑帽。

当我站在桓山石室门前，面对古墓，回顾历史，叹息古人，无可表述时，这一曲《哀江南》，真叫人拍案叫绝。

也就在桓魋修建石室期间，孔子曾到徐州东南一带考察，面对“悬水三十仞，流沫四十里”的险情，“子在川上曰：逝者如斯夫！”古往今来，多少英雄豪杰，多少红楼碧瓦，多少金银财宝，多少娇妻美女，都像这奔腾而下的流水，消失在无边无际的大海中。司马桓魋，不也是如此吗！

孔尚任在《桃花扇》中，抚今追昔，感慨万千，一组《哀江南》小曲，不仅写出了明朝末年达官显贵的哀伤，而且有意无意，给司马桓魋心目中的“真宅”作出了绘声绘影的刻画。

将孔夫子的圣言、苏子瞻的游记、孔尚任的名曲结合品读，深入思考，有利于树立正确的生死观。

三、苏轼对“何者是真宅”的解读

苏公在《游桓山记》和有关诗文中，认为司马桓魋“死为石椁，三年不成”、死后“化为飞尘，荡为冷风”，揭示了“哀乐之不可常、物化之无日”的真理。

如何理解“悟此人间世，何者为真宅”？

一个人从生到死，短者数十年，长者百余岁，基本上是在住宅中度过的。住宅是人安身立命之所，是历代关注的热点问题。纵观今天的建房热、炒房热、看房热和买房热，不难品味出住宅在人们心目中的分量。

苏轼一生经历了北宋五朝皇帝，官达三品，八任知州，数次贬谪，三起三落，十年流放，风雨坎坷。不论是顺境还是逆境，不论是在朝为官还是流放边地，他总是以平静的心态、超然的目光来看待人生，看待生活，看待住宅。

徐州任职期间，面对滚滚而来的黄河水和被洪水围困的徐城，苏轼亲荷畚锸，布衣草屣，结庐城上，帅民抗洪，誓与徐城共存亡。正是：官民风雨同舟，战鼓擂，万人吼，一声断喝，吓退黄河水倒流！在抗洪抢险的几十个日日夜夜里，城墙上临时搭建的草庐，就是苏轼的家。住在这个家里，尽管“水穿城下作雷鸣，泥满城头飞雨滑。黄花白酒无人问，日暮归来洗靴袜”，但苏轼毫无惧色，从容

面对。因为当时他心里只有人民，只有徐城，唯独没有自己。抗洪胜利，黄水回归，朝廷嘉奖，全城欢呼。苏轼在徐州大展宏图，忠君爱民，政绩显著。在此期间，受驸马都尉王晋卿之托，为其新建的宝绘堂作记，文曰：“君子可以寓意于物，而不可以留意于物。寓意于物，虽微物足以为乐，虽尤物不足以为病。留意于物，虽微物足以为病，虽尤物不足以乐。”

苏轼曾经出任三品翰林，成为皇帝和太后身边的红人，住的是深宅大院，吃的是山珍海味。在一般人看来，那是何等风光。但苏轼没有得意忘形，而是一心扑在工作上。在将近三年的时间里，他废寝忘食，草拟圣旨800余道，为国分忧，为民解愁。

再莅杭州，迎接他的不是鲜花和美酒，而是成千上万的灾民和年久失修的官邸。原来，前几任太守都是自建官邸，预留后路。而属于官府所有的“公房”，则长期闲置，年久失修，其中一栋坍塌，两人惨遭横祸。另一栋倒塌，一家四口葬身在残墙断壁之中。苏轼上书朝廷求援，以修缮官舍为名，要来了一百道度牒，按照市价卖出，得银数万贯。当他看到街头巷尾到处都是逃荒要饭的人群时，毅然决定将这笔钱先用来救灾，而将修建官舍推到半年之后，他和家人暂时借房居住。虽然住所简陋，但全家心安理得，毫无怨言，心系黎民。“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜，风雨不动安如山。”苏轼将前辈的愿望化为现实，为灾民发放粥饭，安排住所，还有什么比这更令人欣慰的呢？

苏轼惨遭迫害，被流放到海南岛后，开始住在官宅中，但不久就被一个叫董必的人赶了出来。苏轼只好因陋就简搭建住宅。当地的居民，特别是那些穷苦读书人的子弟，都来帮他盖房子。屋顶是用桄榔叶覆盖的，因此起名“桄榔庵”。住在此处，环境恶劣，一贫如洗的他却轻松自在。一天苏轼在头上顶着一个西瓜，在地里边走边唱。一个70多岁的老太婆问他说：“翰林大人，你过去在朝里当大官，现在想来，是不是像一场春梦？”苏轼哈哈大笑说：“人生如梦，一樽还酹江月。”

以上事例具体而形象地解读了苏轼的住宅观。苏轼心目中的住宅，既不是京城豪华的深宅大院，也不是山林中简陋的茅庐，而是超然于一切住宅之上的心态。如果用文字来表达，就是：四海为家，随遇而安。此心安处是吾乡，茅屋华宅都住人。心里有田园，风光自妩媚。苏轼《超然台记》中的一

段话，应当作为我们的座右铭：“凡物皆有可观。苟有可观，皆有可乐，非必怪奇玮丽者也。哺糟啜醨皆可以醉，果蔬草木皆可以饱。推此类也，吾安往而不乐？”

讲了阳宅，再说阴宅。几千年的风俗习惯，生有所养，老有所葬，是人生必经的两件大事。尤其是古人，对于死后有没有像样的墓穴和棺材，看得很重。当前，在一些地方，选择风水宝地，建造豪华墓穴，蔚然成风，越演越烈。这些人的观点似乎与 2500 年前的司马桓魋不谋而合。他们认为，死后能住进风水宝地，躺在豪华墓穴里，便可以继续享受荣华富贵。有些人，在父母生前，不尽赡养义务，甚至百般虐待，但在父母死后，似乎善心发现，不惜本钱，大办丧事。

苏轼是如何看待这个问题的呢？苏轼在《三槐堂铭并叙》一文的《叙》③中说：

善恶之报，至于子孙，而其定也久矣。吾以所见所闻考之，而其可必也审矣。国之将兴，必有世德之臣，厚施而不食其报，然后其子孙能与守文太平之主共天下之福。故兵部侍郎晋国王公显于汉、周之际，历事太祖、太宗，文武忠孝，天下望以为相而公卒以直道不容于时。盖尝手植三槐于庭曰：“吾子孙必有为三公者。”已而其子魏国文正公相真宗皇帝于景德、祥符之间，朝廷清明天下无事之时，享其福禄荣名者十有八年。今夫寓物于人，明日而取之，有得有否。而晋公修德于身，责报于天，取必于数十年之后，如持左券，交手相付，吾是以知天之果可必也。

上述文字告诉我们，忠君爱民，积德行善，肯定会有报应的。这种报应，不像借东西给人，立有契约，今天借出去，明天就能取回来。天理报应不能立竿见影，必须经过一定的过程，过程的长短要经历十几年、数十年。这种报应首先及于自身，行善积德之人，死后灵魂会得到升华，转世到一个更好的家庭，成为一个更有作为的人。其次会造福子孙，如上所说的晋国文公，精忠报国，但为当朝所不容。但他坚信，子孙后人必有为三公者。并手植三槐于庭，以作效验。几十年后，其子被真宗皇帝重用，封为文正公，享其福禄荣名 18 年。

苏轼深知“善有善报，恶有恶报，不是不报，时候未到”，所以不论处在什么地位，什么环境，面对什么人，总是心存善念，广行善事。对于“人

固有一死”这个天理，则泰然处之。在蒙冤御史台监狱，自思必死无疑，遂作诗《予以事系御史台狱，狱吏稍见侵，自度不能堪，死狱中，不得一别子由，故作二诗授狱卒梁成，以遗子由，二首》其一云④：

圣主如天万物春，小臣愚暗自亡身。
百年未满先偿债，十口无归更累人。
是处青山可埋骨，他年夜雨独伤神。
与君今世为兄弟，更结来生未了因。

对于死后葬在什么地方，享受什么样的墓穴和棺材，苏轼随遇而安，“是处青山可埋骨”。在苏轼心中，山林中有形有像的墓穴，对于子孙和死者今后的转世，固然有一定的影响，但不会起决定作用。起决定作用的是死者生前种德或种恶的多少。种德就是在自己灵魂深处培植福子。种恶就是在灵魂深处种下祸根。灵魂深处的福子或祸根才是真正阴宅。心里阴宅的力量大大超过外界阴宅的力量。苏轼从来不反对为死者选择墓穴，准备棺材，但他更重视劝人积德行善。

对待阴宅和阳宅的态度，实际上就是一个人的生死观。苏轼一生忠君爱民，呕心沥血，历尽坎坷，九死无悔，心如日月，光照千秋，自然会有好的报应。请看李方叔写的祭文：

道大不容，才高为累。皇天后土，鉴平生忠义之心。名山大川，还千古英灵之气。识与不识，谁不尽伤？闻所未闻，吾将安放。

当今苏学研究的蓬勃兴起，既是苏公的奉献，也是他永远的福报。

论文注释：

①、②张志烈、马德富、周裕锴主编《苏轼全集校注》（文集），河北人民出版社 2010 年版，第 1166、2167 页。

③、④张志烈、马德富、周裕锴主编《苏轼全集校注》（诗集），河北人民出版社 2010 年版，第 1912、2092 页。

（中国苏轼研究学会会员、徐州苏轼文化研究会会员）

苏轼尺牍校勘记（下）

刘奇晋

内容提要：通过与苏轼墨迹、刻帖对勘，作者发现《苏轼佚文汇编》中58件存在错字、错点，错简和赝品等问题。

关键词：苏轼 尺牍 手迹 校勘

28. 与亲家母一首（P2504）

□□①。亲家母尊候万福。不敢别状，乞侍次道区区事，已无可奈何，千万宽中强解勉也。舍弟妇自闻逸民之丧，忧恼殊甚，恐久成疾。□□□遣儿子迈归乡②，且迎十一郎，新□□暇归宁③，俟少定叠，却送归侍下不难，且望早白知太君，才得来音，便速迈行也④。递中乞□一二字为覩⑤，切望！切望！轼又上。⑥

书乞差人送至中江知县程推官。眉阳苏轼谨外封。⑦

【校勘】①□□，观《西楼帖》二字余笔，似“太君”。②□□□，在《西楼帖》是二字，为“欲暂”二字。③暇，《西楼帖》为“略”。④速，《西楼帖》为“遣”字。⑤□，《西楼帖》为“且”字。⑥此书虽系断简，但经补缺改错后，便可读了。书云：“太君亲家母尊候万福。不敢别状，乞侍次道区区。事已无可奈何，千万宽中强解勉也。舍弟妇自闻逸民之丧，忧恼殊甚，恐久成疾，欲暂遣儿子迈归乡，且迎十一郎新□略归宁。俟少定叠，却送归侍下不难。且望早白知太君，才得来音，便遣迈行也。递中乞且一二字为覩。切望！切望！轼又上。”据苏辙元祐七年八月《祭亡婿文逸民文》（《栾城后集》），文逸民死于元祐年间，此书亦为此间所作。⑦此为致中江程推官书外封。程建用字彝仲，元丰中为中江推官。在《西楼帖》，《与亲家母一首》前即是与程彝仲书，考为元丰六年秋冬至七年春间作于黄州。此很可能是《与程彝仲书》外封。

29. 与友人一首①（P2507）

子野出家之议。前年在都下，始闻其言，私心亦疑之，屡劝不须如此，在家出家足矣，而子野意坚决不回。仆犹恐其难遂，再三要审，而子野确然自誓，欲仆与发言，求一度牒。难违其意，故为求之。子野□得度牒②，当携来就仆，求作剃度斋，乃落发也。今蒙示喻，深认一宅骨肉至意，专在下怀。俟他到此③，即取其度牒收之，力劝令且更与宅中评议也。仍旦夕发一书，与舍弟，亦令似此劝之。但恐他未到筠，□□已落发④，则无及也。轼又白。

【校勘】①这封信大约是写给吴子野的儿子吴秀才的回信。②□，《西楼帖》为“云”。③俟，《西楼帖》为“候”。④“但恐他未到筠，□□已落发，”□，《西楼帖》为“州”。可读为“但恐他未到筠州，□已落发”。

30. 与友人一首①（P2508）

寄示墨竹、草圣，皆极妙，所谓亹亹逼人。并示长生匱法，仆亦传得此方久矣，但未暇养炼，常有从理入口之忧，所谓面上桑叶气，非所患也。松滋王令，邂逅一见，好学佳士也。辄托附书。适值数亲□冗迫②，未暇详悉。续附递次，不宣③。轼顿首。

墨竹与石，近又变格，别觅便寄去次。

【校勘】①在苏轼友人中，称“墨竹、草圣”者，唯文与可一人而已。故此首为与文与可书无疑。②□，《西楼帖》为“客”。因字明而文意明，标点亦需改动，为：“辄托附书。适值数亲客，冗迫，未暇详悉。”③不宣，应为“不一一”。

31. 与友人一首（P2508）

□纸示喻戎主病逊之事①，此亦闻□者②，初报十二月三日已殂，秘而未发，近乃知其未也。胡雏勇悍猜忍，得志恐不复静，识者颇忧之矣。而我将骄卒惰，缓急决不可用，此忧尤大，然慎不可先事有作，□说作事③，只阅习大处，亦能致敌疑，疑则彼必先之，如何□□□□请□因疑而发④，不可不慎也。□□□惟积谷一事。此外则是择帅莫用、韩缜之类。、择使及馆伴、接伴莫用、王子韶之类。⑤。此在庙堂至公无私耳。轼体问得一事，胡雏若得志，必有崄薄贪利之臣出而为之谋，虽未敢渝盟称兵，必须时遣三二十人钞劫边民，若得利而归，我不能制，其来必频，人数渐多，其利愈博。若移文诘问，即云不知，□此不已，必开边隙，此必然之势也。近霸州文安县贼是矣⑥。必已知其详。捕盗官吏但防护他出境而已。轼谓此事最近最切，当深留意。官军近骄惰⑦，带甲行十里即喘汗，见贼一二十人解走者，即是精兵，此等决不可恃也。惟有缘边人户，自相团结，为弓箭社。此人饮食长技与虏同，守护亲戚坟墓，人人自为战，虏独畏此耳。□为精悍得力与陝西弓箭手无异⑧。而陝西弓箭手，皆官给田，此间自是人户田地产业，不论贫富，每户团结一名，深可愧也。前辈名将，如韩魏公、庞丞相、王□相之流⑨，皆加意拊循。熙宁、元丰中，讲求边事至矣，然将帅皆贪功希赏之人，谓此事乃是实头。

【校勘】①□，《西楼帖》为“别”。②□，《西楼帖》为“议”。③□，《西楼帖》为“未”。④何，《西楼帖》为“河”。□□□□请，《西楼帖》为“东□界之请”。⑤“此外则是择帅莫用、韩缜之类。、择使及馆伴、接伴莫用、王子韶之类。。”应点为：“此外，则是择帅，莫用韩缜之类。择使及馆伴、接伴，莫用王子韶之类。”⑥近霸州，《西楼帖》为“近日霸州”。⑦近，《西楼帖》为“久”。⑧□，《西楼帖》为“其”。⑨□，《西楼帖》为“黑”。

32. 与友人一首① (P2510)

子由亦曾言方子明者，他亦不甚怪也。得非柳中舍已到家言之乎？未及奉慰疏，且告伸意②。意柳丈昨得书③，人还，即奉谢次。知壁画已坏了，不须快怅。但顿著润笔，新屋下，不愁无好画也。

【校勘】①此帖为元丰四年正月二日与陈季常书附件，墨迹现藏故宫博物院。与陈季常书云：“轼

启。新岁未获展庆，祝颂无穷。稍晴，起居何如？数日起造，必有涯。何日果，可入城。昨日得公择书，过上元乃行，计月末间到此。公亦以此时来，如何？如何？窃计上元起造，尚未毕工。轼亦自不出，无缘奉陪夜游也。沙枋画笼，旦夕附陈隆船去。次今先附扶劣膏去。此中有一铸铜匠，欲借所收建州木茶臼子并椎，试令依朴造看。兼适有闽中人便，或令看过，因往彼买一副也。乞暂付去人，专爱护便纳上。余寒更乞保重，冗中恕不谨。轼再拜季常先生丈阁下。正月二日。”②“伸意”下有重复符号，故为“伸意，伸意。”③意，墨迹无此字。

33. 与友人一首① (P2511)

子由在筠，甚安。此中只儿子过罄身相随，余皆在宜兴，子由诸子在许州也。法眷各安，不及一一奉书。轼又上。

【校勘】①此帖在匱斋本《西楼帖》第二册。与“成都大尹明叟，雅故相知之深，礼当拜状。以罪废之余，不敢上玷。或因问及，即道此意，如不言及，即不须道也。轼手启。”及信封“手启上宝月大师老兄。轼谨封。书上成都府大慈寺中和院宝月大师。眉山苏轼谨外封。”前后相接。又都是在绍圣元年十月苏轼到惠州至次年六月宝月化去这段时间写的。读信，再按常理推之，很可能苏轼到惠州不久收到宝月慰书的复信的两个副件，书写时间约在绍圣元年冬，宜合为一帖。

34. 与友人一首 (P2511)

令子今年何处取解？贵眷各想安胜。舍弟不住得信，无恙，恐闲知。轼再拜。

泸南不闻耗①，乡中所系不小，不能无虑也。

黄人闻任师中死，相率作斋，然皆以轼为主，亦一段佳事。恐要知。

【校勘】①泸南不闻耗，《西楼帖》为“泸南殊不闻耗”。

35. 与友人一首① (P2512)

近得侄孙行唐主簿彭书，其母四娘者又逝去，彭已扶护入京葬讫。本令此子般小儿子房下来，此今又丁忧，亦灾滞中一挠也。

【校勘】①此帖在匱斋本《西楼帖》第五册，为绍圣二年十一月十日与程正辅书《长至帖》附件，应合为一帖。

36. 与友人一首① (P2512)

……大人曾是。轼在益州时同角有书奉寄并文口一封②，参差却将归。今仍附去，悉之！悉之！舍弟不及书。临行草草。僧正亦不别幅，千万致意。轼上。

【校勘】①此帖在匱斋本《西楼帖》第五册，为嘉祐四年十月十二日与竇月大师书《眉阳奉候帖》附件，应合为一帖。②口，《西楼帖》为“惠”字。

37. 与友人一首① (P2513)

布幙鞭希寄。任长官来一人，腊月中离。任屯田欲借实录略看，已与说僧正及吾兄有可借处。任甚丁宁欲见，希与挂意。任亦名士，因此识之，亦善，伊看了必便纳去，无忧沉坠。切祝！切祝！

【校勘】①此帖在匱斋本《西楼帖》第五册，为嘉祐四年十月十二日与竇月大师书《眉阳奉候帖》附件，应合为一帖。

38. 与子明九首（一）(P2516)

轼启。自离乡奉状，遂至今日，亦到京。百冗，然怠慢之谴，不敢辞也①。亦不捧来诲。颇得眉州书，粗闻动止。即日远想尊体佳胜。侄男女各安。轼二月中，授官告院，颇甚优闲，便于懒拙。却是子由在制置司，颇似重难。主上求治至切，患财利之法弊坏，故创此司。诸事措置，虽在王安石、陈升之二公，然检详官不可不协力讲求也。常晨出暮归，颇羨弊局之清简。今岁以中举人来者极多②，已有四百余。十六郎举业颇长，有望。因风时寄片字。余惟千万善保尊重。谨奉状，起居不备。弟轼再拜子明都纠二哥、县君二嫂左右。口月廿七日。③

【校勘】①似应标点为：“自离乡，奉状遂至今日，亦到京百冗，然怠慢之谴，不敢辞也。”②以，《西楼帖》为“川”。③口，《西楼帖》为“三”。

39. 与子明九首（二）(P2516)

轼启。得递中及走马处书诲，喜知尊候康胜，郎娘各安。轼此与以下各无恙。陈州亦安，近一沿牒来①，住十余日而去。所报狱事甚详。初闻亦深为忧挠。近闻石掾翻案，他莫亦不免作失入，近有人言，见审刑孙侍制论此事云，法官据案下法不成

出入下头必是有失举口或失出下减等②，皆公罪杖，必不深重，且请安心。蒲大已作检正，仍是孔目房，甚有能名。雍大得蜀宪，旦夕行矣。兄意已与具道矣。料钱请到二月口③，已托李由圣寄银五十两，在鲜于子骏处，托转达蓬州大哥处分擘奉还也。具有数子在彼。近日不行青苗者，虽旧相不免。弟若出外，必不能降意委曲随世，其为齑粉必矣。以此且未能求出，聊此优游卒岁耳。未缘聚首，惟望以时自重，不备。弟轼再拜子明都曹二哥、县君二嫂左右。四月七日。

【校勘】①《西楼帖》无“一”字。②口，《西楼帖》为“驳”（已改）。补字后，标点为：“法官据案下法，不成出入。下头必是有失举驳，或失出下减等。”③口，《西楼帖》为“住”。

40. 与子明九首（三）(P2517)

轼启。因循久不奉状，亦多时不捧来诲，倾系殊深。即日远想尊体佳胜，侄儿女各无恙。乡人到者，皆言兄临政①，精敏之誉，甚慰想望。轼此并安常。昨五月生者婴儿名叔寄，甚长进。子由在陈州安，八月中生一女，名宛娘，必已知之。曾托石嗣庆秘校附书并公服口必达②。兄去替更只半年，必且为东上之计，不知会于何处？轼自到阙二年，以论事方拙，大忤权贵，近令南床据摭弹劾，寻下诸路体量，皆虚，必口已矣③。然孤危可知。春间，必须求乡里一差遣，若得，即拜见不远矣。忠义古今所难，得虚名而受实祸，然人生得丧皆前定，断置已久矣，终不以此屈。远书，不敢覩缕，略报免忧耳。冬寒，千万善保尊重，不备。弟轼再拜都曹子明兄、县君二嫂左右。十月廿八日。

【校勘】①言，《西楼帖》为“谈”。②口，《西楼帖》为“段”。③口，《西楼帖》为“且”（已改）。

41. 与子明九首（四）① (P2518)

轼启。久不奉诲音，日增思念②。严寒，不审尊履何如③？轼与以下并安。府口已有正官陈忱④，更月余到，且可脱去。近为十六侄葬事，得朝假十日，昨晚方自八角归，掩圹诸事已了。颇甚臻至，但削诸浮华，可送者十余人⑤，亦就八角略管领之，伤心！伤心！媳妇彭寿且安。柳郎亦送至，口小娘亦在此⑥，为久患腹藏，调理无效，故柳郎挈来入京就医也。服药渐有体口⑦，见今亦无苦恙，

勿忧！勿忧！巧孙甚长惠⑧，只在家里，安下数日，却暂去覲他伯父在此监仓。轼近迁居宜秋门外，宅子稍口厅前颇有野趣⑨，可葺作一小园。但自揣必不久在都下，无心作此也。近日事口颇新⑩，兄弟蠢拙，颇为当柄者所忿⑪。孤远恐不自全，日虞罪戾耳。远书不细述。未由拜会，千万以时珍卫。谨奉状不备。弟轼再拜子明都曹二哥、县君二嫂左右。十一月廿二日。

尊己一婢，近归京师。句令府中分口⑫，病亡因依口见⑬，寄榇润州鹤林寺，已焚了，并十二郎亦然口口⑭，已令行文字往本州钤束寺僧常口照管⑮，力口只及口口⑯。

【校勘】①孔注说此帖作于熙宁三年，我以为当作于熙宁二年冬。②念，《西楼帖》为“企”。③履，《西楼帖》为“屐”。④口，《西楼帖》为“幕”。⑤可，《西楼帖》为“耳”。改字后断句为：“近为十六侄葬事，得朝假十日，昨晚方自八角归。掩圹诸事已了，颇甚臻至，但削诸浮华耳。送者十余人，亦就八角略管领之。”，“耳”当属上句。⑥口，《西楼帖》为“彼”。补后标点为：“媳妇、彭寿且安，柳郎亦送至彼。小娘亦在此。”“彼”当属上句。⑦口，《西楼帖》为“面”。⑧巧孙，细辨《西楼帖》，作“巧縁”为宜。⑨口，《西楼帖》为“得”。⑩口，《西楼帖》为“体”。⑪《西楼帖》无“者”字。⑫口，《西楼帖》为“析”。⑬口，《西楼帖》为“云”（已改）。“句令府中分口，病亡因依口见，寄榇润州鹤林寺”，补字后应点为：“句令府中分析病亡因，依云，见寄榇润州鹤林寺”。⑭口口，《西楼帖》为“伤告，伤告”。⑮口，《西楼帖》为“切”。⑯力口只及口口，《西楼帖》为“力且只及此耳”（已改）。

42. 与子明九首（五）①（P2519）

轼启。忽又岁尽，相去数千里，企望之怀，牢落可知。即辰尊履何如②？轼此并安，已罢府幕，依旧官告院。大哥已授蓬州宜陵令，必已知。小娘在此服药，已安，元亦无苦恙也。十六郎房下，权已迎归在此③。彭寿颇健。子由来年穷腊方赴任，方头罢却差遣，请受坐食贫，兄既不知过④，又被士大夫交口誉之，愈难向道也。奈何！奈何！无缘会聚，惟乞以时珍卫。谨奉启上问，不备。弟轼再拜子明都曹兄、县君二嫂左右。

【校勘】①孔注说此帖作于熙宁四年（已改为“三年”），我以为应该是熙宁二年十二月。理由是：（1）熙宁三年四月七日，苏轼写给苏子明的信有“已托李由圣寄银五十两在鲜于子骏处，托转蓬州大哥处”一语。蓬州大哥即苏子正。作此书时始言授蓬州宜陵令，说明此帖作于熙宁三年四月以前。按“忽又岁尽”推之，应是熙宁二年十二月。

（2）苏轼在熙宁二年下半年写的另一家书中说，十六郎去逝已数月，十六媳妇要求不独住杀猪巷而迁来和苏轼一家同住，苏轼已同意并准备接来。此帖说：“十六郎房下权且迎归在此”。也说明此帖作于熙宁二年十二月。（3）据《宋史纪事本末》和曾枣庄《苏辙年谱》，苏辙因反对王安石变法，于熙宁二年八月罢三司条例司检详官职，改授河南府推官，三年正月随张方平往陈州为学官三年。此帖说“子由来年穷腊方赴任，方头罢却差遣”，也说明此帖作于熙宁二年底。②履，《西楼帖》为“屐”。③已，《西楼帖》为“且”。④“请受坐食贫，兄既不知过”，断句应为：“请受坐食，贫兄既不知过”。

43. 与子明九首（六）①（P2519）

轼启。累捧来诲，伏承尊履休胜，侄男女各安康，深慰！深慰！轼此与以下并安。累蒙令问奏案次第。近问得一的当人，云兄已书杖六十公罪，又系去官，必无虞，非久，上矣。千万无虑。问得甚的，不欲详言也。但可惜石同年不免耳。近蒙惠书，冗中未及答。且告多致恳，宦途常事，不足介意。轼近乞外补，蒙恩除杭倅口阙②，旦夕且般掣往宛丘，相聚四五十日，俟凉而行，愈远左右，益增倾企。伏暑方炽，万乞保重。临行百冗，奉状草率，幸恕之，不备。弟轼再拜都曹二哥、县君二嫂左右。六月十七日。

料口谱至三月已缴纳讫③。去年寄一笏，令孙潜带与鲜于子骏，转达大哥处。自后又寄蓬州知州十奉去④，并有数子在大哥处也。

【校勘】①此帖见陶斋本《西楼帖》第六册，仅是全帖前半部份。帖的后半部分为：“君实亲事，托景仁问之，未有报，恐是不肯。俟更问其果决，报去。轼久怀坟墓、亲友，深欲一归，但奏状中不敢指乞去处，一任陶铸，故得此也。上批出，与知州差遣。中书不可。初除颖倅，拟入，上又批出，故改倅杭。杭倅亦知州资历，但不欲弟作郡，恐不

奉行新法耳。此来若非圣主保全，则齑粉久矣。知幸！知幸！余杭风物之美冠天下，但倅劳冗耳。且喜兄无事，官藏外得公罪，全不碍事。近有疏决，然却不该人多言，案在寺该得者非也。须身在京，乃该。恐要知之。迫行，不详悉。轼再拜。十六媳妇、彭寿并安，他欲相随去杭州，故且带去。然终未见兄与处置，如何为便。大哥书中已言其详，请早与熟虑示下。”应当合为一帖。②□，《西楼帖》为“见”。补字后，标点应为：“蒙恩除杭倅，见阙，旦夕且般挈往宛丘，”“见”通“现”。③料口谱至三月，《西楼帖》为“料钱请至二月”（已改）。补字、改正后，应点为“料钱请至二月，已缴纳讫。”④奉，《西楼帖》为“两”字（已改）。

44. 与子明九首（七）（P2520）

轼启。九月递中奉状，计达。即日远想尊候万福，侄男女孙各计安胜，后来更添孙未？轼此与以下并安。拜别忽又岁尽，会集杳未有期，西望于邑。时事日蹙迫，所至皇皇。钱塘旧号乐都，比来事事减削寒俭，食口渐众，而百物贵，平居仅可口足①，自顾方拙，日忤监司，若蒙体量沙汰，好一段狼当也。然得过且过，亦未暇计虑。兄仍权延贡口已赴本任②。因风时赐诲音。严寒，千万乞善保尊重，有少公事，一到湖州。临行草草中，奉状不备。弟轼再拜察推子明兄、县君二嫂左右。十一月十五日。

十二姨尊候计万福。近领手诲，为忙中未及拜状，乞道卑恳。轼又上。

【校勘】①□，《西楼帖》为“里”。②□，《西楼帖》为“莫”。补字后，标点为“兄仍权延贡，莫已赴本任？”

45. 与子明九首（八）（P2521）

轼启。久不上状，懒惰之性，兄所照知，想未深罪。即辰尊履何如？兄所临有声，蔼然想诸公文章①，别有殊擢。弟已有替人，替成资。二年水旱，无种不有，且只得善去也。阔别十年，瞻奉无期，此怀可知。惟顺时保练，卑请区区之至也②。谨奉手状起居，不备。弟轼再拜寺丞子明二哥、县君二嫂左右。八月十八日。

建茶充墨各少许，表口而已③。不罪浼渎。《中秋》三诗，寄呈以当一笑。轼再拜。

【校勘】①文，《西楼帖》为“交”。改错后标点为“兄所临有声蔼然，想诸公文章，别有殊

擢。”②请，《西楼帖》为“情”。③□，《西楼帖》为“信”。

46. 代侄媳彭寿与其二伯母一首①（P2522）

媳妇上问县君二伯母。春和，尊候万福。诸侄郎娘各安胜。承批问，愧荷！愧荷！人行速，未及拜书。惟顺时保重！保重！媳妇拜上。

【校勘】①此帖是苏轼为十六侄媳妇代笔，作于熙宁二年十二月，而不是熙宁四年。理由是：（1）在《西楼帖》，此帖紧接《与子明九首（五）》，即本文42。（2）“春和”，祝福新春祥和之语，与《与子明九首（五）》“忽又岁尽”时间吻合；（3）因十六媳妇与苏子明夫妇关系更亲近，眼下与苏轼同住，春节将至，理当敬颂“春和”。因此，我认为此帖与《与子明九首（五）》作于同时，是一起发邮的。《与子明九首（五）》已证作于熙宁二年十二月，此不赘述。

47. 与堂兄一首①（P2523）

又，三弟不及上状②。

十六侄不幸，忽然数月，想同增悲感。此郎君为葬他□□时挥霍使钱过当③，又放数百千利钱在人上，并索不得。有事日，只有数贯钱，葬事一□④，并是轼竭力与干办，虽骨肉常理不当说，然旅寓遭此颇困。今已葬讫，家中一空。媳妇头面些小尽卖添使。此外每月有六贯房钱耳，却少家卅二等钱百余贯。媳妇再三言，不可独住，杀猪巷恐别有不虞。钱物又使不足，坚要□轼左右⑤。轼因思此子不幸，轼与诸兄皆当知管，不当更有推辞，但吾兄与媳妇是亲□生⑥，于事体尤稳便耳。欲且权令归家，他日俟子正或吾兄到阙，却令随侍，如何？不久即是百日，俟过此即令归也。十六郎在时，使却轼钱二百千，遗书令用房钱渐次还。然少别人钱多□急未到此也⑦。见卖所居屋子数间，用还家卅二，所有每月房钱，先用还任归道，次即用还子正与兄料钱。料□他家已请到闰月使了也⑧。近得子正书，令取□口头□十二月已后⑨，更不令清□⑩。子正有书，以十千助其葬。恐知。兄所说公服，为到京后，忘却向时之语，已裁着了。来年夏服专奉留。轼再拜。

【校勘】①熙宁二年十一月写给堂兄苏子明的家书。②又，三弟，《西楼帖》为“九三弟”。③□□，《西楼帖》为“兹人”。补字后可标点成：

“想同增悲。感此郎君，为葬他兹人时，挥霍使钱过当”。④□，《西楼帖》为“行”。⑤□，《西楼帖》为“归”。此处标点应为：“媳妇再三言，不可独住杀猪巷，恐别有不虞”（已改）。⑥□，《西楼帖》为“舅”（已改）。⑦□，《西楼帖》为“卒”。补字后可标点成：“然少别人钱多，卒急未到此也”。⑧□，《西楼帖》为“钱”。补字后可标点成：“料钱，他家已请到闰月，使了也。”⑨令取□□头□，《西楼帖》为“令取他奉头自”。⑩清□，《西楼帖》为“请使”。联系⑨⑩，补字后可标点成：“近得子正书，令取他奉头，自十二月已后，更不令请使。”

48. 与堂兄三首（一）①（P2524）

去岁，尝领书教求访佳婿。春榜下颇曾经营②，皆无成效，故不敢奉报。近因司马君实之子丧偶，试托范景仁与说，他亦未有可否之语。今封景仁简帖拜呈。君实之子名康，昨来明经及第，年二十二，学术文词行检，少见其比。决可谓佳婿矣。人才亦佳。但恐其方贵，不肯下就寒族。然闻其意，却不愿富家，又与轼颇善。恐万一肯，亦不可知。见说潞公、邵兴宗皆求之。请试札侄女年命，及示谕兄意如何。或以为可，即俟轼得乡中差遣过长安亟言之③，若成，即俟兄得替，挈来长安过亲，亦甚稳便。事虽未十成，只中先报去，贵知兄意如何？试经营看。景仁已致仕，告词极不差④。盖轼与孔文仲累言也⑤。文仲对策极切直，都下人士谈不容口⑥，已押出门矣。景仁物论亦甚贤之。远书不尽，轼再拜。

廿郎弟妹各安，不及作书。十六郎一房并如常，彭寿甚长成。

司马康是君实之亲兄子，君实未有子，养为嗣也。

【校勘】①与堂兄苏子明书，熙宁三年十月作。②榜，《西楼帖》为“阳”。③亟，《西楼帖》为“与”。④差，《西楼帖》为“美”。⑤言，《西楼帖》为“之”。⑥人士，《西楼帖》为“士人”。

49. 与堂兄三首（二）①（P2525）

……司马亲情。近为此公移许州，未定居，见乞西京留台，未允。候见定揅，即更托景仁将书问之。若此事成，即兄须一人来否②？□俟得回报③，即报去次。轼又上。

作此书了，闻君实为青苗使苏□所劾④。俟稍定叠，方与书也。

【校勘】①与堂兄苏子明书，熙宁三年十月底作。②人，《西楼帖》为“入”。③□，《西楼帖》为“才”（已改）。④□，《西楼帖》为“涓”。

50. 与堂兄三首（三）①（P2525）

……君实亲事，托景仁问之，未有报，恐是不肯。俟更问其果决报去。轼久怀坟墓，亲友深欲一归②，但奏状中不敢指乞去处，一任陶铸，故得此也。上批出，与知州差遣。中书不可。初除颍倅，拟入，上又批出，故改倅杭。杭倅亦知州资历，但不欲弟作郡，恐不奉行新法耳。此来若非圣主保全，则齑粉久矣。知幸！知幸！余杭风物之美冠天下，但倅劳冗耳。且喜兄无事，官职外得公罪③，全不碍事。近有疏□④，然却不该人多言，案在寺该得者非也。顷身在京⑤，乃该。恐要知之，迫行，不详悉。轼再拜。

十六媳妇彭寿并安，他欲相随去杭州，故且带去。然终未见兄与处置，如何为便。大哥书中□言其详⑥，请早与熟虑示下。

【校勘】①此帖在蜀本《西楼帖》第六册，为熙宁四年六月与堂兄子明家书之一部份。②此处标点应为：“轼久怀坟墓、亲友，深欲一归”。③职，《西楼帖》为“藏”。④□，《西楼帖》为“决”。⑤顷，《西楼帖》为“须”。⑥□，《西楼帖》为“已”（已改）。

51. 与堂兄一首（P2526）

十二姨仍安健否？曾令王四说，令写元神一本，以其酷似先妣，故欲见之也。不知曾写得否？切不可道弟此意，恐老人不乐也。王四不知安在？王三见说只在京漉月不肯□罪人口①。

【校勘】①不肯□罪人口，《西楼帖》为“不肯归。罪人！罪人！”（已改）补字后，可标点为：“王三见说只在京，漉月不肯归。罪人！罪人！”

52. 与堂兄一首（P2526）

欲以数张纸檀此奠文，令不皱折。又记得兄尝要弟写字，故寄近日所书两纸，其实以为檀耳。轼拜□①。

【校勘】①□，《西楼帖》为“白”。

53. 与堂兄一首① (P2526)

十二姨尊候必康健，近托程润之附书信，必达，因侍幸道恩。小大郎、十九郎、廿郎兄弟各安。子由常得书，甚安。轼房下四月四日添一男，颇易养，名似叔，并荷尊荫。十六媳妇彭寿并安。屡以兄意及君素意语之，他近日渐有从人之意，诚为稳便。然亲情颇难得全，望诸兄与措意，求佳者，切切。岁月易得，不宜更缓，须是彼此共与求讨。兄且在乡里待阙，且与三哥相□②。羡之。成都守官极可乐，又得照管坟墓，又羡又羡。此中公事人事无暇，又物极贵，似京师，圭田甚薄，公库窘迫，供给萧然，但一味好个西湖也。役法、盐法皆创新，盗贼纵横，上下督迫，吏民胁息，□□火□上耳③。乡中新事□批报④。十四叔必安。向要腰带，出京时寄去矣。因见，问达否？不备。轼再拜。

大哥近得书，甚安。十九郎知在彼。

四小哥生计必渐成就，如何？

【校勘】①熙宁五年作于杭州。②□，《西楼帖》为“聚”。几处标点欠妥，现点为：“十六媳妇、彭寿并安。”“望诸兄与措意求佳者，”“且与三哥相聚，羡之。”③□□火□上耳，《西楼帖》为“立火熬上耳”。④□，《西楼帖》为“略”。补字后，可标点为：“乡中新事，略批报。”

54. 与宝月大师三首（一）(P2528)

轼顿首。昨者累日奉喧，既行，又沐远出，至刻厚意。即日法履何如？所要绣观音，寻便召人商量，皆言若今日便下手绣，亦须至五月十日方得了当。如成见卖者即甚不佳，厥直六贯五六。见未令绣，且此咨报，如何？如何？借及折枝两轴，专令归纳，并无污损，且请点检妆佛，甚烦催督。今令两仆去迎，且请便遣回，今趁追荐①，仍希覩令子细安置结束，勿使磨损，为祝。其余者，亦幸与督之，至祝！至祝！所借浮沤画一轴，近将比对壁上画者，恐非真笔，然亦稍可爱。前人如相许辍得亦妙。冗事甚聒雅怀，非□契不至此也②。大人未及奉书，舍弟亦同此致恩。珍重！珍重！不次。轼顿首宗兄宝月大师。三日早。

前买缬一匹，花样不入意。却封纳换黄地月□者一匹③，厥直同否？聒噪！聒噪！

昨所说两药方，札去呈大人。近召卅八哥④，与说前来事意，他言待归与一亲情计会，此欲与再扣前人，恐要知。浮沤请与挂意图之。厥费亦请勿

令过，前来所说，但量贫宗所办得，莫作何三辈眼目看也。呵呵。因送窦宰，千万□及⑤。轼手启。

【校勘】①今，《西楼帖》为“令”。②□，《西楼帖》为“宗”（已改）。此，《西楼帖》为“比”。③□，《西楼帖》为“儿”（已改）。④卅，《西楼帖》为“卅”（已改）。标点畧改为：“昨所说两药方，札去呈。大人近召卅八哥，”⑤□，《西楼帖》为“访”。

55. 与宝月大师三首（二）① (P2529)

轼顿首。违间旬日，法履何似？昨眉阳奉候数日，及至嘉树亦五六日间，延望不至，不知何故爽前约也②？快快。来早且解缆前去，渐远，无由一见，惟强饭多爱③，今嘉倅任屯田秀才行，聊附此为问。草草，不宣。轼顿首宗兄宝月大师。十月十二日。

【校勘】①此帖见淘斋本《西楼帖》第五册，作于嘉祐四年十月。帖后尚有“大人曾是。轼在益州时同角有书奉寄，并文惠一封，参差却将归。今仍附去，悉之！悉之！舍弟不及书。临行草草。僧正亦不别幅，千万致意。轼上。”和“布幛鞭希寄。任长官来一人，腊月中离。任屯田欲借实录略看，已与说僧正及吾兄有可借处。任甚丁宁欲见，希与挂意。任亦名士，因此识之亦善。伊看了必便纳去，无忧沉坠。切祝！切祝！”两段文字，当为本帖附件。②知，《西楼帖》为“审”。③此节文字，标点应为“来早且解缆，前去渐远，无由一见，惟强饭多爱。”

56. 与宝月大师三首（三）① (P2529)

……成都大尹明叟，雅故相知之深，礼当拜状。以罪废之余，不敢上玷。或因问及，即道此意，如不言及，即不须道也。轼手启。

手启上宝月大师老兄。轼谨封。

书上成都府大慈寺小和院宝月大师②。眉山苏轼谨外封。

【校勘】①此帖见淘斋本《西楼帖》第二册。与前面“子由在筠，甚安。此中只儿子过罄身相随，余皆在宜兴。子由诸子在许州也。法眷各安，不及一一奉书。轼又上”，似为一帖。②小，《西楼帖》为“中”（已改）。

（下转第79页）

苏轼涉梦诗词探析（上）

——苏轼涉梦诗词列举

刘丽姣

内容提要：在苏轼两千多首诗和三百多首词中，涉梦诗词达 352 首，现将涉梦诗词罗列如下。

关键词：苏轼 涉梦诗词 罗列

在中国古代文学中，梦以其特有的气息为众多文人所钟爱，像庄子的“梦”、《离骚》中的“梦”，魏晋志人志怪小说中的“梦”、唐代传奇中的“梦”、元代汤显祖的“临川四梦”、清代《聊斋志异》中的“梦”、四大名著之《红楼梦》等等。梦与中国古代文学有着异常密切的关系，甚至渐渐出现了梦意象、梦文学、梦文化。在众多写梦的古代文人中，苏轼算一个大家。在他二千多首诗中，含“梦”字的诗有 292 首，在其 356 首词中，出现“梦”的词有 60 首，加起来一共有 352 首，数量相当可观。那么，苏轼这 352 首涉梦诗词展现了些什么内容，他又为什么会大量写到梦呢？本文拟从两个方面作一些分析探讨。

一、诗（据孔凡礼点校《苏轼诗集》，中华书局 1982 年版，“/”前为卷数，后为页码）

1. 惟有梦魂长缭绕、归梦不成冬夜永——《渝州寄王道矩》1/16
2. 恍如梦西南——《凤翔八观并序·东湖》3/99
3. 马上续残梦——《太白山下早行，至横渠镇，书崇寿院壁》3/129
4. 梦魂相觅苦参差——《病中闻子由得告不赴商州三首，其三》4/155
5. 至今清夜梦——《和刘长安题薛周逸老亭，周善饮酒，未七十而致仕》4/164
6. 歆枕无人梦自惊——《七月二十四日，以久不雨，出祷磻溪。是日宿虢县。二十五日晚，自虢县渡渭，宿于僧舍曾阁。阁故曾氏所建也。夜久不

寐，见壁间有前县令赵荐留名，有怀其人》4/173

7. 晓梦猿呼觉——《南溪之南竹林中，新构一茅堂，予以其所处最为深邃，故名之曰避世堂》4/184

8. 吾今那复梦周公——《周公庙，庙在岐山西北七八里，庙后百许步，有泉依山，涌冽异常，国史所谓“润德泉世乱则竭”者也》5/199

9. 梦绕山之麓——《和子由记园中草木十一首，其十》5/200

10. 青丘云梦古所咤——《司竹监烧苇园，因召都巡检柴贻勣左藏，以其徒会猎园下》5/216

11. 至今如梦寐——《亡伯提刑郎中挽诗二首，甲辰十二月八日凤翔官舍书》5/218

12. 梦里还家旋觉非——《华阴寄子由》5/224

13. 醉梦颠倒随盲聋——《王颐赴建州钱监求诗及草书》6/237

14. 世事徐观真梦寐——《送蔡冠卿知饶州》6/252

15. 梦回只记归舟字——《宋叔达家听琵琶》6/254

16. 闭户时寻梦——《次韵子由初到陈州二首，其二》6/255

17. 惺疑所见皆梦寐——《十月十六日记所见》6/293

18. 相对恍如梦——《广陵会三同舍，各以其字为韵，仍邀同赋·刘贡父》6/294

19. 到家恍如梦蘧蘧——《腊日游孤山，访惠勤惠思二僧》7/316

20. 七年一别真如梦——《姚屯田挽诗》7/328

21. 梦绕千山碧——《自径山回，得吕察推诗，用其韵招之，宿湖上》7/350

22. 定知归梦到吴兴——《八月十七日，复登望海楼，自和前篇，是日榜出，余与试官两人复留，

- 五首，其三》8/377
 23. 梦里匆匆共一觞——《和沈立之留别二首，其二》8/379
 24. 红颊曲眉应入梦——《盐官部役戏呈同事兼寄述古》8/391
 25. 空里浮花梦里身——《盐官绝句四首·北寺悟空禅师塔》8/392
 26. 万里家山一梦中——《秀州报本禅院乡僧文长老方丈》8/412
 27. 清吟半逐梦魂销——《祥符寺九曲观灯》
 9/427
 28. 清吟杂梦寐——《湖上夜归》9/440
 29. 梦归时到锦江桥——《自昌化双溪馆下步寻溪源，至治平寺，二首，其二》9/449
 30. 上楼相对梦魂间——《追和子由去岁试举人洛下所寄九首·暴雨初晴楼上晚景，其五》9/456
 31. 寓世身如梦——《追和子由去岁试举人洛下所寄九首·过广爱寺，见三学演师，观杨惠之塑宝山，朱瑶画文殊、普贤，其一》9/456
 32. 歆枕风轩客梦长——《病中游祖塔院》
 10/475
 33. 无缘却见梦中身——《吊天竺海月辩师三首，其三》10/479
 34. 梦绕千岩冷逼身——《宿九仙山》10/492
 35. 犹有梦回清兴在——《初自径山归，述古召饮介亭，以病先起》10/504
 36. 梦吞三画旧通灵——《赠治易僧智周》
 11/522
 37. 何时梦入真君殿——《送柳子玉赴灵仙》
 11/545
 38. 华胥犹见梦回人——《和苏州太守王规父侍太夫人观灯之什，余时以刘道原见访，滞留京口，不及赴此会，二首，其二》11/550
 39. 所遇孰非梦——《去年秋，偶游宝上方。入一小院，阒然无人。有一僧，隐几低头读书。与之语，漠然不甚对。问其邻之僧。曰：“此云阁黎也，不出十五年矣。”今年六月，自常、润还，复至其室，则死葬数月矣。作诗题其壁》12/575
 40. 独眠林下梦魂好——《捕蝗至浮云岭，山行疲茶，有怀子由弟二首，其二》12/579
 41. 梦里青春可得追——《和子由四首·送春》
 13/627
 42. 回首西湖真一梦——《寄吕穆仲寺丞》
- 13/639
 43. 至今清夜梦——《怀西湖寄晁美叔同年》
 13/644
 44. 清梦时时到玉堂——《和章七出守湖州二首，其一》13/649
 45. 幽梦清诗信有神——《闻乔太博换左藏知钦州，以诗招饮》14/682
 46. 梦惊忽有穿窗片——《雪夜独宿柏仙庵》
 14/700
 47. 瘦马兀残梦——《除夜大雪，留潍州，元日早晴，遂行，中途雪复作》15/713
 48. 聚散细思都是梦——《至济南，李公择以诗相迎，次其韵二首，其二》15/715
 49. 相对如梦魂——《送鲁元翰少卿知卫州》
 15/725
 50. 婉婉有时来入梦——《次韵李邦直感旧》
 15/738
 51. 簿书颠倒梦魂间——《次韵答邦直、子由五首，其一》15/739
 52. 胸中云梦自逶迤——《次韵吕梁仲屯田》
 15/759
 53. 夜梦见之起坐愁——《代书答梁先》15/763
 54. 三年归来真一梦、梦中神授心有得——《赠写御容妙善师》15/770
 55. 入城相对如梦寐——《答吕梁仲屯田》
 15/774
 56. 梦中同蹑凤凰翎——《芙蓉城并叙》16/807
 57. 觉来身世都是梦——《和子由送将官梁左藏仲通》16/825
 58. 梦中化作飞空仙——《仆曩于长安陈汉卿家，见吴道子画佛，碎烂可惜。其后十余年，复见之于鲜于子骏家，则已装背完好。子骏以见遗，作诗谢之》16/829
 59. 繁华真一梦——《和鲜于子骏《郓州新堂月夜》二首，其一》16/844
 60. 悅然一梦瑶台客——《中秋见月和子由》
 17/862
 61. 殿庐直宿真如梦——《次韵答顿起二首，其一》17/866
 62. 秋风吹梦过淮水——《次韵僧潜见赠》
 17/879
 63. 莫待梦中呼起起——《次韵潜师放鱼》
 17/882

64. 闭眼聊观梦幻身——《次韵王廷老退居见寄》17/890
65. 纷纷争夺醉梦里——《百步洪二首并叙, 其一》17/891
66. 青春还一梦——《人日猎城南, 会者十人, 以“身轻一鸟过, 枪急万人呼”为韵, 得鸟字》18/917
67. 回首旧游真是梦——《台头寺步月得人字》18/920
68. 我梦扁舟适吴越——《雪斋》18/927
69. 舟人水鸟两同梦——《舟中夜起》18/942
70. 旧事真成一梦过——《余去金山五年而复至, 次旧诗韵, 赠宝觉长老》18/942
71. 梦里五年过——《游惠山并叙》18/944
72. 梦幻去来殊未已——《王巩清虚堂》19/964
73. 来往三吴一梦间——《仆去杭五年, 吴中仍岁大饥疫, 故人往往逝去, 闻湖上僧舍不复往日繁丽, 独净慈本长老学者益盛, 作此诗寄之》19/970
74. 给札赋云梦——《次韵李公择梅花》19/978
75. 竭来震泽都如梦——《次韵周开祖长官见寄》19/981
76. 梦幻去来随所遭——《赵阅道高斋》19/991
77. 至今清夜梦——《次韵和刘贡父登黄楼见寄并寄子由二首, 其一》19/995
78. 梦绕云山心似鹿——《予以事系御史台狱, 狱吏稍见侵, 自度不能堪, 死狱中, 不得一别子由, 故作二诗授狱卒梁成, 以遗子由, 二首, 其二》19/998
79. 梦里天衢隘云仗——《十月二十日, 恭闻太皇太后升遐, 以轼罪人, 不许成服, 欲哭则不敢, 欲泣则不可, 故作挽词二章, 其二》19/1000
80. 却对酒杯疑似梦——《十二月十八日, 蒙恩贵授检校水部员外郎黄州团练副使, 复用前韵二首, 其一》19/1005
81. 君已思归梦巴峡——《陈州与文郎逸民饮别, 携手河堤上, 作此诗》20/1017
82. 想像云梦泽——《过淮》20/1022
83. 忧患已空犹梦怕——《次韵前篇》20/1033
84. 楚雨还昏云梦泽——《次韵乐著作野步》20/1037
85. 孤梦犹可续——《二月二十六日, 雨中熟睡, 至晚, 强起出门, 还作此诗, 意思殊昏昏也》20/1040
86. 海棠真一梦——《雨晴后, 步至四望亭下鱼池上, 遂自乾明寺前东冈上归, 二首, 其一》20/1040
87. 梦寻飞步五云深——《次韵乐著作天庆观醮》20/1043
88. 了然非梦亦非觉——《石芝并引》20/1047
89. 梦逐麋鹿走——《游武昌寒溪西山寺》20/1049
90. 却来云梦泽南州——《今年正月十四日, 与子由别于陈州, 五月, 子由复至齐安, 以诗迎之》20/1051
91. 梦到西湖上、还将梦魂去——《杭州故人信至齐安》21/1090
92. 酒醒梦回闻雪落——《四时词四首, 其四》21/1092
93. 梦断酒醒山雨绝——《侄安节远来夜坐三首, 其二》21/1094
94. 我梦随汝去——《伯父送先人下第归蜀诗云: 人稀野店休安枕, 路入灵关稳跨驴。安节将去, 为诵此句, 因以为韵, 作小诗十四首送之, 其十》21/1098
95. 梦惊松雪落空岩——《记梦回文二首并叙, 其一》21/1102
96. 事如春梦了无痕——《正月二十日, 与潘、郭二生出郊寻春, 忽记去年是日同至女王城作诗, 乃和前韵》21/1105
97. 犹恐微言入梦魂——《是日, 偶至野人汪氏之居, 有神降于其室, 自称天人李全, 字德通。善篆字, 用笔奇妙, 而字不可识, 云, 天篆也。与予言, 有所会者。复作一篇, 仍用前韵》21/1105
98. 蓼蓼未必都非梦——《次韵答元素并引》21/1114
99. 饥人忽梦饭甑溢, 梦中一饱百忧失。只知梦饱本来空——《次韵孔毅父久旱已而甚雨三首, 其一》21/1121
100. 试开云梦羔儿酒——《正月三日点灯会客》22/1153
101. 客来梦觉知何处——《南堂五首, 其五》22/1166
102. 梦中旧事时一笑——《和蔡景繁海州石室》22/1178
103. 梦回相对两凄然——《喜王定国北归第五桥》22/1180
104. 一年如一梦——《岐亭五首并叙, 其二》

- 23/1203
105. 如今不是梦——《初入庐山三首，其二》
- 23/1209
106. 梦中飞盖已先传——《圆通禅院，先君旧游也。四月二十四日晚，至，宿焉。明日，先君忌日也。乃手写宝积献盖颂佛一偈，以赠长老仙公。仙公抚掌笑曰：“昨夜梦宝盖飞下，着处辄出火，岂此祥乎！”乃作是诗。院有蜀僧宣，逮事讷长老，识先君云》 23/1211
107. 夜来梦见小于菟——《将至筠，先寄迟、适、远三犹子》 23/1221
108. 书随好梦到——《初别子由至奉新作》
- 23/1227
109. 归梦先寒食——《同年程筠德林求先坟二诗·思成堂》 23/1229
110. 梦幻讲已详——《去岁九月二十七日，在黄州，生子遁，小名干儿，頤然颖异。至今年七月二十八日，病亡于金陵，作二诗哭之，其二》 23/1239
111. 五年云梦泽南州、故应时许梦中游——《次韵杭人裴维甫》 24/1256
112. 令君晓梦生春红——《眉子石砚歌赠胡闇》 24/1262
113. 枕中春梦不多时——《次韵蒋颖叔》
- 24/1265
114. 归对妻孥真梦耳——《送沈達赴广南》
- 24/1269
115. 梦尸得官真古语、故令将仕梦发棺——《秦少游梦发殡而葬之者，云是刘发之柩，是岁发首荐。秦以诗贺之，刘泾亦作，因次其韵》 24/1272
116. 《金山梦中作》 24/1274
117. 我视去来皆梦尔——《苏子容母陈夫人挽词》 24/1278
118. 吾衰不复梦中论——《王中甫哀词并叙》
- 24/1280
119. 形骸堕醉梦——《徐大正闲轩》 24/1283
120. 更说彭城真梦耳——《次韵王定国南迁回见寄》 24/1292
121. 五年一梦谁相对——《龟山辩才师》
- 24/1295
122. 旧游似梦徒能说——《泗州除夜雪中黄师是送酥酒二首，其一》 24/1302
123. 梦回布被起廉隅——《章钱二君见和，复次韵答之，二首，其二》 24/1304
124. 《记梦并叙》 25/1326
125. 梦断落花飞絮——《渔父四首，其三》
- 25/1329
126. 大梦行当觉——《李宪仲哀词并叙》
- 25/1333
127. 归梦君家倩——《王伯扬所藏赵昌花四首·梅花》 25/1334
128. 归梦泣嵩邙——《神宗皇帝挽词三首，其三》 25/1336
129. 一枕清风梦苕霅——《观杭州钤辖欧育刀剑战袍》 25/1340
130. 何曾梦见王与钟——《题王逸少帖》
- 25/1342
131. 我不识君曾梦见——《书林逋诗后》
- 25/1343
132. 十年归梦寄西风——《归宜兴，留题竹西寺三首，其一》 25/1346
133. 梦中相对说黄州——《与孟震同游常州僧舍三首，其一》 25/1349
134. 五年一梦南司州——《次韵答贾耘老》
- 25/1351
135. 我梦游天台、我梦君见之——《赠杜介并叙》 26/1369
136. 海山入梦方东去——《次韵徐积》 26/1377
137. 那知梦幻躯——《再过常山和昔年留别诗》 26/1381
138. 梦中归思已滔滔——《奉和陈贤良》
- 26/1390
139. 落笔已吞云梦客——《留别登州举人》
- 26/1390
140. 笑说平生醉梦间——《次韵胡完夫》
- 26/1402
141. 昨梦那可逐——《和王晋卿并引》 27/1422
142. 二十三年真一梦——《送陈睦知潭州》
- 27/1427
143. 给札看君赋云梦——《用前韵答西掖诸公见和》 27/1429
144. 至今梦中语——《用王巩韵，送其侄震知蔡州》 27/1443
145. 梦蝶犹飞旅枕——《奉敕祭西太一和韩川韵四首，其三》 27/1447
146. 梦里黄州空自疑——《次韵李修孺留别二首，其二》 27/1456

-
147. 江边晓梦忽惊断——《武昌西山并叙》
27/1457
148. 回首觚棱一梦中——《送杜介归扬州》
28/1476
149. 悅如一梦堕枕中——《次韵三舍人省上》
28/1485
150. 归来如一梦——《送顾子敦奉使河朔》
28/1494
151. 梦觉酒醒闻好句——《和张昌言喜雨》
28/1500
152. 梦绕江南黄苇林——《书皇亲画扇》
29/1524
153. 梦可入其室——《赠李道士并叙》
29/1533
154. 江湖前日真成梦——《次韵张舜民自御史出倅虢州留别》29/1534
155. 俯仰清梦余——《昨见韩丞相言王定国，今日玉堂独坐，有怀其人》29/1544
156. 梦觉真同鹿覆蕉——《次韵刘贡父所和韩康公忆持国二首，其一》29/1545
157. 钧天一饷梦中荣——《次韵刘贡父叔侄扈驾》29/1549
158. 春梦犹横经——《送家安国教授归成都》
29/1554
159. 回头一梦新——《韩康公挽词三首，其三》
30/1572
160. 把酒惜春都是梦——《书艾宣画四首·杏花白鹇》30/1574
161. 朝来赋云梦——《次韵王郎子立风雨有感》30/1594
162. 人间何有春一梦——《王晋卿作〈烟江叠嶂图〉，仆赋诗十四韵，晋卿和之，语特奇丽。因复次韵，不独纪其诗画之美，亦为道其出处契阔之故，而终之以不忘在莒之戒，亦朋友忠爱之义也》
30/1609
163. 九衢灯火杂梦寐——《兴龙节侍宴前一日，微雪，与子由同访王定国，小饮清虚堂。定国出数诗，皆佳，而五言尤奇。子由又言昔与孙巨源同过定国，感念存没，悲叹久之。夜归，稍醒，各赋一篇，明日朝中以示定国也》30/1612
164. 五更春枕梦春韶——《次韵刘贡父春日赐幡胜再和》30/1620
165. 梦逐东风泛苹芷——《和王晋卿送梅花次韵》31/1635
166. 君方枕中梦——《次韵王晋卿上元侍宴端门》31/1636
167. 不羨三刀梦蜀都——《送吕昌朝知嘉州》
31/1640
168. 春梦屡寻湖十顷——《次韵黄鲁直寄题郭明父府推颍州西斋二首，其二》31/1641
169. 梦中相对各华颠——《与莫同年雨中饮湖上》31/1647
170. 湖山应梦武林春——《送子由使契丹》
31/1647
171. 梦里吴山连越峤——《坐上复借韵送岢岚军通判叶朝奉》31/ 1649
172. 异梦成先兆——《哭王子立，次儿子迨韵三首，其一》31/1657
173. 君方梦谪仙——《次韵詹适宣德小饮巽亭》31/1660
174. 觉梦那可续——《连日与王忠玉、张全翁游西湖，访北山清顺、道潜二诗僧，登垂云亭，饮参寥泉，最后过唐州陈使君夜饮，忠玉有诗，次韵答之》32/1681
175. 昨梦已论三世事——《次韵林子中、王彦祖唱酬》32/1683
176. 鹤林兵火真一梦——《菩提寺南漪堂杜鹃花》32/1694
177. 昏昏堕醉梦——《袁公济和刘景文〈登介亭〉诗，复次韵答之》32/1702
178. 梦中却到龙泓口——《送张嘉州》32/1709
179. 云梦连江雨——《滕达道挽词二首，其二》
32/1719
180. 夜半幽梦觉——《次韵仲殊雪中游西湖二首，其一》33/1750
181. 梦觉还惊屢响廊——《元祐六年六月，自杭州召还，汝公馆我于东堂，阅旧诗卷，次诸公韵三首，其二》33/1766
182. 梦长老仲殊挟琴过予——《破琴诗并叙》
33/1768
183. 梦中我亦曾游——《次韵子由书王晋卿画山水二首，其一》33/1772
184. 客梦安得长——《感旧诗并叙》33/1775
185. 青丘已吞云梦芥——《复次放鱼韵，答赵承议、陈教授》34/1788
186. 梦幻无根成斯须、方其梦时了非无——

- 《六观堂老人草书诗》34/1795
187. 梦饮本来空、心知皆梦耳——《到颍未几，公帑已竭，斋厨索然，戏作》34/1801
188. 梦回闻剥啄——《与赵、陈同过欧阳叔弼新治小斋，戏作》34/1812
189. 梦中化为鹤——《以屏山赠欧阳叔弼》34/1823
190. 归来却梦寻花去，梦里花仙觅奇句。——《蜡梅一首赠赵景贶》34/1828
191. 清梦了如昨——《生日，蒙刘景文以古画松鹤为寿，且贶佳篇，次韵为谢》34/1838
192. 至今清夜梦——《二鲜于君以诗文见寄，作诗为谢》34/1840
193. 梦寻西南路——《送运判朱朝奉入蜀》34/1844
194. 佳梦失欠伸——《和赵德麟送陈传道》34/1847
195. 梦中仇池千仞岩——《次韵晁无咎学士相迎》35/1868
196. 梦时良是觉时非——《双石并叙》35/1880
197. 我梦入小学——《和陶饮酒二十首并叙，其十二》35/1881
198. 酒醒梦断四十秋——《送晁美叔发运右司年兄赴阙》35/1895
199. 梦回拾得吹来句——《山光寺送客回次芝上人韵》35/1898
200. 梦绕湖边路——《古别离送苏伯固》35/1900
201. 得句幽梦余——《谷林堂》35/1901
202. 笑我方醉梦——《九日次定国韵》35/1905
203. 客梦还家时一顷——《召还至都门先寄子由》36/1919
204. 还朝如梦中——《次韵定国见寄》36/1920
205. 江湖来梦寐——《次韵奉和钱穆父、蒋颖叔、王仲至诗四首·藉田》36/1934
206. 道人幽梦晓初还——《次韵蒋颖叔二首·扈从景灵宫》36/1943
207. 时梦碧鸡坊——《次韵蒋颖叔二首·凝祥池》36/1943
208. 回首觚棱一梦中——《次韵秦少游王仲至元日立春三首，其二》36/1953
209. 幽梦随子去——《送襄阳从事李友谅归钱塘》36/1960
210. 梦回疏影在东窗——《次韵吴传正枯木歌》36/1961
211. 梦中哦七言——《丹元子示诗，飘飘然有谪仙风气，吴传正继作，复次其韵》36/1969
212. 梦绕吴山却月廊——《七年九月，自广陵召还，复馆于浴室东堂。八年六月，乞会稽，将去，汝公乞诗，乃复用前韵三首》36/1973
213. 自有云梦薮——《吴子野将出家赠以扇山枕屏》36/1974
214. 聚散一梦中——《谢运使仲适座上送王敏仲北使》37/1992
215. 此身自幻孰非梦——《次韵滕大夫三首·雪浪石》37/1997
216. 梦想至人空激烈——《石芝并引》37/2001
217. 坐睡梦江潭——《立春日小集戏李端叔》37/2012
218. 使君坐啸清梦余——《子由新修汝州龙兴寺吴画壁》37/2027
219. 归梦山千重——《过高邮寄孙君孚》37/2028
220. 老去山林徒梦想——《赠清凉寺和长老》37/2032
221. 梦里犹惊翠扫空——《壶中九华诗并引》38/2047
222. 山忆喜欢劳远梦——《八月七日，初入赣，过惶恐滩》38/2052
223. 四十七年真一梦——《天竺寺并引》38/2056
224. 梦中游化城——《碧落洞》38/2061
225. 仿佛曾游岂梦中——《十月二日初到惠州》38/2071
226. 酒醒梦觉起绕树——《十一月二十六日，松风亭下，梅花盛开》38/2075
227. 暗香入户寻短梦——《花落复次前韵》38/2078
228. 一梦等千岁——《正月二十四日，与儿子过、赖仙芝、王原秀才、僧昙颖、行全、道士何宗一同游罗浮道院及栖禅精舍，过作诗，和其韵，寄迈、迨一首》39/2099
229. 梦想平生消未尽——《惠州近城数小山，类蜀道。春，与进士许毅野步，会意处，饮之且醉，作诗以记。适参寥专使欲归，使持此以示西湖之上诸友，庶使知余未尝一日忘湖山也》39/2102

-
230. 境熟梦余想——《和陶归园田居六首并引, 其二》39/2103
231. 梦涉汉水愁秦关——《追饯正辅表兄至博罗, 赋诗为别》39/2109
232. 已了梦幻齐人间、酒醒梦断何所有——《再用前韵〈追饯正辅表兄至博罗赋诗为别〉》39/2110
233. 微明灯火耿残梦——《连雨江涨二首, 其二》39/2120
234. 人间何者非梦幻——《四月十一日初食荔支》39/2121
235. 身随残梦两茫茫——《桄榔杖寄张文潜一首, 时初闻黄鲁直迁黔南, 范淳父九疑也》39/2122
236. 胸中几云梦——《次韵程正辅游碧落洞》39/2124
237. 梦觉琼楼空断魂——《六月十二日, 酒醒步月, 理发而寝》39/2128
238. 仇池有归路(此句注中含梦)——《和陶读〈山海经〉并引, 其十三》39/2129
239. 清梦未易求——《和陶贫士七首并引, 其四》39/2136
240. 起寻梦中游、梦中游化城——《江月五首并引, 其三、四》39/2140
241. 一洗胸中九云梦——《同正辅表兄游白水山》39/2147
242. 《十一月九日, 夜梦与人论神仙道术, 因作一诗八句。既觉, 颇记其语, 录呈子由弟。后四句不甚明了, 今足成之耳》39/2154
243. 梦回闻雨声——《雨后行菜圃》39/2161
244. 屡梦今乃悟——《和陶咏二疏》40/2183
245. 予尝梦至(此为注)、天人同一梦——《次韵高要令刘湜峡山寺见寄》40/2188
246. 始信梦时非幻妄——《赠昙秀》40/2190
247. 梦往从之游——《和陶桃花源并引》40/2196
248. 怜君解比人间梦——《吴子野绝粒不睡, 过作诗戏之, 芝上人、陆道士皆和, 予亦次其韵》40/2213
249. 梦中来往本何曾——《白鹤峰新居欲成, 夜过西邻翟秀才, 二首, 其二》40/2214
250. 三年一梦——《和陶时运四首并引, 其四》40/2218
251. 酒醒梦回春尽日——《三月二十九日二首, 其一》40/2226
252. 梦云忽变色——《行琼、儋间, 肩舆坐睡。梦中得句云: 千山动鳞甲, 万谷酣笙钟。觉而遇清风急雨, 戏作此数句》41/2246
253. 不敢梦故山、梦与邻翁言——《和陶还旧居·梦归惠州白鹤山居作》41/2250
254. 夜梦嬉游童子如——《夜梦并引》41/2251
255. 梦中无杂言——《和陶连雨独饮二首并引, 其一》41/2252
256. 知非笑昨梦——《籴米》41/2254
257. 梦我平生友、梦觉两愧负——《和陶拟古九首, 其一》41/2260
258. 梦求亡楚弓——《和陶东方有一士》41/2266
259. 安眠无梦雨声新——《次韵子由三首·东楼》41/2267
260. 梦幻去来——《和陶停云四首并引, 其四》41/2269
261. 飞梦隔五岭——《和陶杂诗十一首, 其二》41/2272
262. 谓我今方梦、非梦亦非觉——《谪居三适三首·午窗坐睡》41/2285
263. 灯花结尽吾犹梦——《上元夜过赴儋守召, 独坐有感》42/2301
264. 稍能梦中觉——《次韵子由浴罢》42/2302
265. 举家传吉梦——《借前韵贺子由生第四孙斗老》42/2303
266. 粪土腐余安足梦——《过于海舶, 得迈寄书、酒。作诗, 远和之, 皆粲然可观。子由有诗相庆也, 因用其韵赋一篇, 并寄诸子侄》42/2304
267. 梦时我方寂、答我梦中辞——《和陶形赠影》42/2306
268. 醉醒皆梦尔——《和陶影答形》42/2307
269. 寒窗梦不成——《去岁, 与子野游逍遙堂。日欲没, 因并西山叩罗浮道院, 至, 已二鼓矣。遂宿于西堂。今岁索居儋耳, 子野复来, 相见, 作诗赠之》42/2309
270. 仍将对床梦——《和陶与殷晋安别》42/2321
271. 梦中与汝别——《和陶王抚军座送客》42/2326
272. 梦中时见作诗孙——《庚辰岁人日作, 时闻黄河已复北流, 老臣旧数论此, 今斯言乃验, 二

首，其一》43/2341

273. 醉乡杳杳谁同梦——《庚辰岁正月十二日，天门冬酒熟，予自漉之，且漉且尝，遂以大醉，二首，其二》43/2344

274. 一龛京口嗟春梦——《追和戊寅岁上元》43/2345

275. 淮、德入我梦——《和陶郭主簿二首并引，其一》43/2350

276. 云梦胸中吞八九——《赠李兜彦威秀才》43/2352

277. 平生生死梦——《别海南黎民表》43/2362

278. 见君合浦如梦寐——《欧阳晦夫遗接罹琴枕，戏作此诗谢之》43/2372

279. 秉烛真如梦——《和孙叔静兄弟李端叔唱和》44/2391

280. 《往年，宿瓜步，梦中得小绝，录示民师》44/2392

281. 春草池塘惠连梦——《昔在九江，与苏伯固唱和。其略曰：“我梦扁舟浮振泽，雪浪横空千顷白。觉来满眼是庐山，倚天无数开青壁。”盖实梦也。昨日又梦伯固手持乳香婴儿示予，觉而思之，盖南华赐物也。岂复与伯固相见于此耶？今得来书，知已在南华相待数日矣。感叹不已，故先寄此诗》44/2408

282. 梦里似曾迁海外——《过岭三首，其二》45/2426

283. 只疑归梦西南去——《留题显圣寺》45/2427

284. 归心梦几州——《虔守霍大夫、监郡许朝奉见和，复次前韵》45/2429

285. 梦断月窥楼——《次韵阳行先》45/2431

286. 梦结南柯姻——《用前韵再和孙志举》45/2440

287. 归来梦自惊——《次韵江晦叔二首，其二》45/2444

288. 一枕昼眠春有梦——《次韵江晦叔兼呈器之》45/2445

289. 歆枕未容春梦断——《永和清都观道士，童颜鬓发，问其年，生于丙子，盖与予同，求此诗》45/2450

290. 尤物已随清梦断——《予昔作〈壶中九华〉诗，其后八年，复过湖口，则石已为好事者取去，乃和前韵以自解云》45/2454

291. 《梦中作寄朱行中》45/2458

292. 死为长白主，名字书绛阙（此句注释含梦字）。——《送欧阳推官赴华州监酒》34/1806

二、词（据曾枣庄主编《苏东坡词全编汇评本》，四川文艺出版社2007年版，注名页码）

1. 君臣一梦，今古虚名——《行香子》（一叶舟轻）158
2. 何曾梦云雨——《祝英台近》（挂轻帆）234
3. 惊破绿窗幽梦——《昭君怨》（谁作桓伊三弄）115
4. 觉来幽梦无人说——《醉落魄》（轻云微月）188
5. 下有幽人昼梦长——《减字木兰花》（双龙对起）200
6. 枕泪梦魂中——《菩萨蛮》（娟娟缺月西南落）162
7. 一枕初寒梦不成——《南乡子》（回首乱山横）88
8. 惟熊佳梦——《减字木兰花》（惟熊佳梦）199
9. 聚散交游如梦寐——《浣溪沙》（长记鸣琴子贱堂）220
10. 帝梦已遙思——《菩萨蛮》（天怜豪俊腰金晚）161
11. 孤馆灯青，野店鸡号，旅枕梦残——《沁园春》（孤馆灯青）51
12. 夜来幽梦忽还乡——《江神子》（十年生死两茫茫）140
13. 但觉秋来归梦好——《河满子》（见说岷峨凄怆）173
14. 梦魂东去觅桑榆——《浣溪沙》（傅粉郎君又粉奴）214
15. 夜阑相对梦魂间——《浣溪沙》（一别姑苏已四年）219
16. 黯黯梦云惊断。古今如梦，何曾梦觉——《永遇乐》（明月如霜）152
17. 梦回芳草生春浦——《渔家傲》（皎皎牵牛河汉女）73
18. 枕上梦魂惊——《菩萨蛮》（风回仙驭云开扇）163
19. 木落淮南，雨晴云梦——《水龙吟》（楚山

- 修竹如云)2
20. 梦随风万里, 寻郎去处, 又还被、莺呼起。
——《水龙吟》(似花还似非花)6
21. 万事到头都是梦, 休休——《南乡子》(霜
降水痕收)86
22. 醉梦醺醺晓未苏——《浣溪沙》(醉梦醺醺
晓未苏)213
23. 只堪妆点浮生梦——《渔家傲》(临水纵横
回晚鞚)74
24. 云梦南州、料多情梦里——《水龙吟》(小
舟横截春江)13
25. 梦中了了醉中醒——《江神子》(梦中了了
醉中醒)134
26. 仙材梦不成——《南歌子》(雨暗初疑夜)
95
27. 梦里栩然蝴蝶, 一身轻——《南歌子》(带
酒冲山雨)95
28. 人间如梦, 一樽还酹江月——《念奴娇》(大
江东去)38
29. 巫峡梦, 至今空有, 乱山屏簇。幽梦里,
传心曲——《满江红》(忧喜相寻)33
30. 笑劳生一梦, 羁旅三年, 又还重九——《醉
蓬莱》(笑劳生一梦)118
31. 真梦里、相对残缸——《满庭芳》(三十三
年, 今谁存者)17
32. 身外傥来都似梦, 醉里无何即是乡——《十
拍子》(白酒新开九酝)114
33. 故山空复梦松楸——《浣溪沙》(倾盖相逢
胜白头)225
34. 酒阑清梦觉, 春草满池塘——《临江仙》(诗
句端来磨我钝)67
35. 别梦已随流水——《西江月》(别梦已随流
水)58
36. 休言万事转头空, 未转头时皆梦——《西
江月》(三过平山堂下)64
37. 一梦江湖费五年, 归来风物故依然——《浣
溪沙》(一梦江湖费五年)224
38. 梦断魂销, 一枕相思泪——《蝶恋花》(昨
夜秋风来万里)148
39. 酒醒梦回清漏永——《临江仙》(多病休文
都瘦损)70
40. 继取相如云梦——《西江月》(怪此花枝怨
泣)57
41. 惊起谪仙春梦——《西江月》(公子眼花乱
发)55
42. 归去香云入梦——《西江月》(小院朱阑几
曲)56
43. 十五年间真梦里——《定风波》(月满苕溪
照夜堂)82
44. 梦破五更心欲折——《蝶恋花》(春事阑珊
芳草歇)147
45. 夜阑对酒处, 依旧梦魂中——《临江仙》(尊
酒何人怀李白)69
46. 醉梦尊前——《减字木兰花》(空床响
琢)207
47. 梦回酒醒——《减字木兰花》(回风落
景)207
48. 后月逐君还, 梦绕湖边路——《生查子》(三
度别君来)168
49. 叹隙中驹, 石中火, 梦中身——《行香子》
(清夜无尘)156
50. 我梦扁舟浮震泽; 梦中游, 觉来清赏; 君才
如梦得——《归朝欢》(我梦扁舟浮震泽)37
51. 惊破梦魂无觅处、梦中历历来时路——《木
兰花令》(梧桐叶上三更雨)54
52. 枉教人, 梦断瑶台曲——《贺新郎》(乳燕
飞华屋)118
53. 不与梨花同梦——《西江月》(玉骨那愁瘴
雾)60
54. 未应春阁梦多情——《浣溪沙》(道字娇讹
苦未成)218
55. 世事一场大梦, 人生几度秋凉——《西江
月》(世事一场大梦)59
56. 仙梦杳, 良宵又过了, 楼台万家清晓——
《踏青游》(口火初晴)240
57. 蝴蝶梦中家万里、须著人间比梦间——《南
乡子》(何处倚阑干)92
58. 华胥梦断人何处——《桃源忆故人》(华胥
梦断人何处)186
59. 梦回莺舌弄, 弄舌莺回梦——《菩萨蛮》(落
花闲院春衫薄)164
60. 酒醒梦回愁几许, 夜阑还独语——《谒金
门》(今夜雨)189
(未完待续)
- (湖南科技大学人文学院 2008 级古代文学硕
士研究生)

亭亭欲立东坡魂

——苏东坡与中国亭文化续篇（二）

吴继路

内容提要：本文选择苏轼诗歌中以亭为题材或者题旨的作品80篇左右，分为自叙、典故、唱和、景观四类加以记述、介绍和评点。苏东坡亭文化涉及作品本身、时代背景、风景名胜和人物品格诸多方面，很有意味。

关键词：苏东坡 亭 亭文化 东坡魂

—

东坡亭诗作品的第二大品类，我们可简约称之为典故或故典。中华民族悠远丰厚的文明、文化资源，相当大的部分保留和显示在历史典故中。举凡或远或近的重要人物、事件，有些被史籍所载，成为书籍文献，有些隽刻于金石碑铭，有些化作艺术形式和戏曲传说，有些则从非物质文化遗产而“物质化”，变为建筑物。而亭，因为属于建筑形式中比较简约易成者，它成为历史典故载体的机会更多些。东坡博才多闻，对史典极熟谙，并喜欢从状物而述史述人述事，古为今用。以他超卓的诗才，不少的古典近典便被他随手摄取来，化作或深隽或清新的诗篇。如此，物以文传，文以物传，这些作品就获得了特殊的生命力，凝为形神一体可观可触可诵“物华天宝，人杰地灵”的文化遗产。时光流驶，千载沧桑，作为建筑物的亭，有些早已毁圮不存，而东坡的咏亭诗则以文字存留下来，彰显了物质形态难以比并的恒久生命力。

石林亭

刘敞，字原父。宋嘉祐年间任京兆尹。他博学

好古，嗜爱古器奇物的保藏，著有《先秦古器记》。为了储藏并展览多年收集的文物，他特地在麟游县东择址建筑了一座亭，名为石林亭。东坡被任命凤翔签判，特地访拜刘原父。原父称赏东坡的雅趣与才华；在受邀参加“京兆唱和”的集会上，东坡即席吟唱了《次韵刘京兆石林亭之作，石本唐苑中物，散流民间，刘购得之》，这成了他第一首盛赞以收藏与保护古董文物为盛事的诗：

都城日荒废，往事不可还。
惟余故苑石，漂散尚人间。
公来始购蓄，不惮道里艰。
忽从尘埃中，来对冰雪颜。
瘦骨拔凛凛，苍根漱潺潺。
唐人惟奇章，好石古莫攀。
尽令属牛氏，刻凿纷斑斑。
嗟此本何常，聚散实循环。
人失亦人得，要不出区寰。
君看刘李末，不能保河关。
况此百株石，鸿毛于泰山。
但当对石饮，万事付等闲。①

东坡这首亭诗，为“次韵”即奉和刘敞诗，已刻石。诗前半赞扬刘原父购蓄古石器文物的作为；后面则引用故典，抒发感慨。举“奇章惟好古”指唐代人牛僧孺。牛氏嗜爱奇石，保藏陈列不遗余力，分甲乙等级，刻上“牛氏石”标记。跟着引用白居易《太湖石记》中说的话：“噫！是石也，万千载后散在天壤之内，转徙隐见，谁复知之。”由这话再追溯，更引出复古的典，即《孔子家语》中的话，是一个故事：楚共王出游，亡其鸟号之弓，

左右请求之。王曰：‘止也，楚王失弓，梦人得之，又何求之。’孔子闻之曰：‘惜乎其不大也，不曰：人遗弓人得之而已，何必楚也。’”孔夫子所思不止楚人他的气魄胸襟着眼于“人”，阔大多了。下面举“刘李末”，指的是大汉盛唐，他们保住天下了吗？引用这样的典故之后，诗尾抒发他的感慨：“况此百株石，鸿毛于泰山。但当对石饮，万事付等闲”，便有了坚实底蕴。所以纪晓岚评价此首亭诗说：“意境开拓，理趣亦极圆澈”。

四望亭

前面说东坡一生似乎与亭有奇缘，真的有实为证。他被谪黄州，在东坡种地，在那里曾游赞过四望亭，留下两首诗。而他于十多年前，即熙宁四年，受诏命到杭州任通判时候，路过濠州，游览当地古迹名胜，作了《濠州七绝》。除了涂山、彭祖庙、逍遙台、观鱼台、浮山洞和虞姬墓之外，也有一首咏亭诗，即四望亭：

颓垣破础没柴荆，故老犹言短李亭。
敢请使君重起废，落霞孤鹜换新铭。③

“短李”，指唐代诗人李绅，就是作“悯农诗”：“锄禾日当午，汗滴禾下土”的那位。他身材矮小精悍，人送绰号叫“短李”。这座亭也是唐代人刘嗣之所建，元和年间他出任过濠州刺史。李绅为亭作过文章，提到这位刘长官“步履所及，悦而创亭焉”，而此座四望亭“云山左右，长淮系带，下绕城濠，停瞰城邑，四封五达，皆可洞然”，从描述文字可以想象亭的环境。东坡诗中表达了“敢请使君重起废”的意愿，从中能体味他雅好古迹的情趣。更巧的是，东坡后来在黄州游赏过的同名亭，也是刘嗣之大人修建，而由“短李”即李绅作了记，东坡留下诗。从这些事实可以想见唐宋时期“亭文化”相当发达。

归雁亭

熙宁五年八月，任杭州通判期间，与东坡交往聚首最多的是好友孙觉（字莘老）。莘老任湖州太守，在署衙北边的天庆观建构了一座小园林，其中一座亭面朝北，观内的道士山宗，向孙太守提议，

请东坡为亭命名并题额，最好留诗。东坡应请，为亭取名“归雁”，诗为七律《莘老葺天庆观小园，有亭北向，道士山宗说乞名与诗》。除了含寓“思归”之意，遣词造句主要用典，而结句的形象更意在言外，令人遐想不尽：

春风欲动北风微，归雁亭边送雁归。
蜀客南游家最远，吴山寒尽雪先晞。
扁舟去后花絮乱，五马来时宾从非。
惟有道人应不忘，抱琴无语立斜晖。④

诗中引用的著名典故是“五马”。这个典故包含几个故事。其一《海粹录事》载：南齐名士柳元伯，有五个儿子，都做了郡官。乡人见五马于亭边相聚厮磨，所以有佳话相传：“柳氏亭边，参差五马”。其二，洪善庆《韩文辩证》说：晋大诗人谢灵运为永嘉太守，常以五马自随，立五马坊、五马亭。其三，汉代制度，太守驷马，其中加秩二千石者乃右骖。故以“五马”作为太守美称。东坡诗里引用“五马”典故，暗含了他有请求来湖州做太守的意愿。

记述与介绍苏东坡的亭诗，到此为止。最后，我们要引用东坡的一首七律《和人见赠》（此诗为结束谪放黄州被召北还过京口时的和赠之作），最要标榜的是首联二句，诗曰：

只写东坡不著名，此身已是一长亭。
壮心无复春流起，衰鬓从教病叶零。
知有雪儿供笔砚，应嗤灶妇洗盆瓶。
回来索酒公应厌，京口新传作客经。⑤

我们确认苏东坡是中国独树一帜的亭文化的当然代表。我们要铭记的是东坡诗中的这句可谓千载应验的话：“此身已是一长亭”

水乐亭

杭州郡所属东阳县南有两座名山：东岘、西岘。双峰对峙，飞瀑直下，倾注涧中，淙淙如漱玉，成为闻名遐迩的绝景。唐大诗人刘禹锡曾盛赞此景：“三伏是秋”。熙宁年间，任东阳县令的蜀人王概，特地在涧侧建造一座既能观景又成景观的亭，他命名为水乐亭，“乐”指音乐。东坡被任命杭州通判，

王概特地寄去咏亭诗和图，他请诗名盛传的老乡为属地名物赋诗留念。东坡应邀来东阳，兴致勃勃游山水，赏新亭，诗思如泉喷涌。于是咏出了一首歌行体《东阳水乐亭》。诗高瞻远瞩，气势恢宏，以他特具的博学引述了一系列典故。诗曰：

君不学白公引泾东注渭，五斗黄泥一钟水。
又不学哥舒横行西海头，归来羯鼓打凉州。
但向空山石壁下，爱此有声无用之清流。
流泉无弦石无穷，强名水乐人人笑。
惯见山僧已厌听，多情海月空留照。
洞庭不复来轩辕，至今鱼龙舞钧天。
闻道磬襄东入海，遗声恐在海山间。
锵然涧谷含宫征，节奏未成君独喜。
不须写入薰风弦，纵有此声无此耳。⑥

水乐，指由水所构成的音乐。东坡对朋友的这个构想和他建筑的亭非常称赏，他的诗以歌行体直泻如瀑，豪迈奔放，而手法则采取了似抑实扬，借贬而褒的反差法，效果极佳。整篇诗用诸多典故叠成。水利专家白公引泾注渭；唐名将哥舒翰横行西海，取凉州立殊功。又引用神话：黄帝轩辕于曾洞庭湖，张咸池之乐，致使鱼龙作钧天之舞。这些典故神话读来炫目惊心。至于这个脱俗超凡的“水乐”，山僧厌听，凡人嗤笑，可是主人能鉴赏：“锵然涧谷含宫征，节奏未成君独喜。”如此天籁之声，完全可以同传说中大舜用五弦之琴所创作的乐曲“南风之薰”相媲美。东坡的这首咏水乐亭诗，在他的亭诗乃至别的同体裁诗中都堪称精品。

醉眠亭

东坡任职杭州通判期间，年富力强，名声鼎盛，结交甚广，诗也作得繁密。其中，湖州由于有孙莘老做太守，那里聚集了一批诗友。其中一位雪川人叫李无悔，字行中，徙居淞江，无意作官，他在居所的青龙江畔筑一座亭，取名醉眠亭。一次在湖州雅集，一些老朋友，如张子野、陈令举都有《醉眠亭》诗。这些诗作一律注重引典。我们古贤由酒而诗成为风气，如东坡挚友李公择诗“陶公醉眠野中石，君醉辄眠舍后亭。人知醉眠尽以酒，不知身醉心长醒”。东坡诗思喷薄，一连作了七绝三首，题为《李行中秀才醉眠亭三首》⑦，首首用典，而取

典精粹：

已向闲中作地仙，更于酒里得天全。
从教世路风波恶，贺监偏工水底眠。——其一

这里的典故，用唐代药圣孙思邈在药方里采蠹虫、水蛭等生物为药，是戕害物命，所以得不到上天成仙的善果，只能作“地仙”。大诗人杜甫《饮中八仙歌》说“知章骑马似乘船，眼花落井水底眠”。“贺监”指贺知章。

君且归休我欲眠，人言此语出天然。
醉中对客眠何害，须信陶潜未若贤。——其二

诗里引用中国历史最著名的两位大诗人：隐逸宗师，以醉为乐事的陶渊明，和唐代号称“诗仙”的李白。

孝先风味也堪怜，肯为周公昼日眠。
枕麹先生犹笑汝，枉将空腹贮遗编。——其三

“孝先”指后汉名士边韶，他字孝先。《后汉书》载他的故事：他曾经白天卧床假寐，弟子私下嘲笑他。他听到闲话，就应答说：“边为姓，孝先字。腹便便，五经笥。但欲眠，思经事。寐与周公通梦，静与孔子同意。师而可嘲，出何典记。”听了这番话，嘲笑他的弟子们立刻惭愧。

后面“枕麹”出自晋代以饮酒享盛名的“竹林七贤”之一刘伶。他在《酒德颂》里说：“先生于是方捧甕承槽、衔杯漱醪；奋髯箕踞，枕麹藉糟”，把嗜酒为乐的形态描绘得淋漓尽致。由于题目是写“醉眠亭”，东坡信手拈来，取用这些著名乐醉饮酒典故入诗。

乘槎亭

熙宁七年九月，东坡奉调，赴密州太守任。他离杭州北上，一路寻访归地故友，十一月到达海州。这里的太守姓陈，先前作过眉山县令，在当时名胜景疏楼款待东坡，后陪他携全家游朐山临海石室，又在龙兴山的乘槎亭眺望东海。由于陈太守有诗咏亭，东坡便奉诗和答，题为《次韵陈海州乘槎亭》。诗有写景抒怀，但其中以引述典故构成骨架，整体

则集中在“乘槎”上。而有关“乘槎”的传说悠远而意味深隽，有神话传说演变的故事。最早《汉书》记载张骞奉朝廷命使通西域，到达黄河源头。后人在《博物志》上载，说近世有在海上居住的人，每年八月必乘槎船来，预备一年食粮，到达天河，见到牛郎、织女。有人问严君平，他告诉说：“某年月日客星犯牛斗，即此人也。”由这个传说又引出织女支机石故事，更传说成都严真观就有这块支机石。还说有人见过所谓“张骞槎”，还把它献给皇帝看过。其实，这些“凭虚之说”，查无实据，但可以看出民间传说、神话故事的辗转形成的线索，在文化考稽上有一定价值。东坡的咏乘槎亭诗，涉及一些更引述另一些典故，如《诗经·丘中有麻》里讲楚国人思念贤人留子嗟故事。东坡诗：

人事无涯生有涯，逝将归钓汉江槎。
乘桴我欲从安石，遁世谁能识子嗟。
日上红波浮翠巘，潮来自浪卷青沙。
清谈美景双奇绝，不觉归鞍带月华。⑦

东坡对朐山乘槎亭观海的事印象颇深。很久以后在《和陶杂诗》里还提到：“我若登朐山，出日观沧凉。欲济出海县，恨无石桥梁。”

广丽亭

在唐宋诗人中，东坡承继李白，诗词以气概超迈、气派宏阔著称，他是豪放派词的创始者。他的一些诗，总会给人时空的历史纵深感。在咏亭诗里，可用《登常山绝顶广丽亭》为代表作。熙宁八年，年届“不惑”的东坡被命任密州太守。他精神振奋，视野开阔，尽管流露诸如“人生如朝露”，“归钓汉江槎”之类的慨叹，但总的境界却是积极豁达的。这在他颂赞广丽亭的诗里可以体会到。纪昀（晓岚）评点这首诗，说“篇幅不长，而气派极阔”。气派首先表现在开篇的用典上，他极巧妙地用了三个历史胜地来概括登亭四望的感受，而正是这三个地方：一为齐国古封地穆陵关；二为秦始皇登临居留三个月，刻石碑，颂功德的瑯琊台；三是他盛赞奇秀“今已压京东”的九仙台。三个典故形成集约效果，使得整首诗气势磅礴，心连广宇。正如此亭之名字所昭示：时空视野为“广”，形象气派称“丽”。东坡诗曰：

西望穆陵关，东望瑯琊台。
南望九仙山，北望空飞埃。
相将叫虞舜，遂欲归蓬莱。
嗟我二三子，狂饮亦荒哉。
红裙欲仙去，长笛有余哀。
清歌入云霄，妙舞纤腰回。
自从有此山，白石封苍苔。
何尝有此乐，将去复徘徊。
人生如朝霞，白发日夜催。
弃置当何言，万劫终飞灰。⑧

诗中的语典，“相将叫虞舜”，取自杜甫《同诸公登慈恩寺塔》诗：“回首叫虞舜，苍梧云正愁”，亦为名典。

东武园亭

东坡千载少见的多方面卓越才华，其突出特质在于他本身的修养，而最重要的素质应该是创造性。这一创造、创新品格，表现在行为上是嗜爱建筑。他不仅热衷前人所作已成古迹或名胜的建筑，他自己也喜爱作建筑。他第一次被任命地方长官作密州太守。在任三年多时间，他就修葺了毁圮的北台，弟子由为台命名为超然台；他还修造了纪念古贤的盖公堂，也建过一座名为快哉亭的亭（后来在黄州有友人为他造亭，也取名快哉亭，东坡有佳词传世）。熙宁十年，东坡任期满，辞别密州，继任的太守是孔周翰。东坡离开密州时，十分怀念生活了三年多的地方，尤其是留下他手泽情思和不少作品的园亭，他特意吟了一首歌行诗，题为《大雪，青州道上有怀东武园亭，寄交代孔周翰》。诗并不单单思念亭，而“园亭”便包括亭。我们这里把此诗作为亭诗来诵赏。诗前半用三个园亭景点描述雪景，后半则密用典故，意蕴深隽。诗曰：

超然台上雪，城郭山川两奇绝。
海风吹破碧琉璃，时见三山白银阙。
盖公堂前雪，绿窗朱户相明灭。
堂中美人雪争妍，灿然一笑玉齿颊。
就中山堂雪更奇，青松怪石乱琼丝。
惟有使君游不归，五更马上愁敛眉。
君不见淮西李常侍，夜入蔡州缚取吴元济。
又不见襄阳孟浩然，长安道上骑驴吟雪诗。

何当闭门饮美酒，无人毁誉河东守。⑩

后文也嵌用了三个典故。前两个是唐代著名人物故事，一文一武。武用李塑雪夜入蔡州，擒灭叛将吴元济故事；文则取用大诗人孟浩然雪中吟诗雅典。而尾句的感叹：“毁誉河东守”，采用《史记》所载季布做河东守典故：故事说孝文帝时，皇上有人说，季布贤明，就赐官叫他做御史大夫。后来又有人讲季布勇虽勇，可他使酒难近。所以他只在御史官邸呆了一个月就被罢黜。季布就向皇上说：“陛下以一人誉召臣，以一人毁去臣，臣恐天下有识者闻之，有以窥陛下也。”而这里用的“君不是”，是反用词义，说“不是”，意思表达的却为肯定的“正是”。修辞法正和前面提到的咏水乐亭一样。

颜乐亭

圣人孔夫子，号称“弟子三千，贤人七十二”。而老人家最推重，从而对后世影响也至深至重者，当推大弟子颜回。孔子赞他为“道德第一”，《论语》里提到颜回的语录最多，传诵最多成为经典的语句是：“贤哉回也！一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉回也！”对“不幸短命死也”的大弟子，夫子十分悲痛，连呼“天丧予！”在孔子故里曲阜，颜回的庙宇成为重点文物，所谓“陋巷”如今还存留一口井，上面修了一座纪念亭。东坡在密州时，与孔子后裔孔周翰有交往，他离开密州，周翰便继任太守。当时，这位圣人子孙在井上建造了一座亭，取名“颜乐亭”，他请东坡为亭题额并赐诗。东坡欣然命笔，写了《颜乐亭诗并叙》⑪。诗为典雅的四言，其文为：

天生烝民，为之鼻口。美者可嚼，芬者可嗅。
美必有恶，芬必有臭。我无天游，六凿交斗。
骛而不返，跬步商受。伟哉先师，安此微陋。
孟贲股票，虎豹却走。眇然其身，中亦何有。
我求至乐，千载无偶。执瓢从之，忽焉在后。

东坡这一首亭诗，有一个较长“叙文”，提供了一个很有意味的典故，从中可窥见诗人的超拔眼光与铄然才气。叙在记述应邀作诗情况之后，提起一件方案，说：

昔夫予以箪食瓢饮贤颜子，而韩子乃以为

哲人之细事，何哉？苏子曰：古之观人也，必于小者观之，其大者容有伪焉。人能碎千金之璧，不能无失声于破釜；能搏猛虎，不能无变色于蜂虿。孰知簞食瓢饮之为哲人之大事乎？乃作《颜乐亭诗》以遗孔君，正韩子之说，且用以自警云。

唐代大文学家大诗人韩愈，曾著文提出质疑，认为颜回“簞食瓢饮”属于小事，不值得盛赞。东坡反驳韩子这观点，提出观察评价人应当注意小事细节。下边的“碎璧”、“搏虎”几句，本是东坡被父亲命题作文时说的话，当时他才十来岁。而这两个比喻，却道出了人类普遍存在的心理现象。而在“叙”里提出纠正“韩子”，也用来“自警”，至今读来，不能不钦佩天纵大才苏东坡的睿智精思。

占山亭

人生如转蓬，命运由风定。元丰七年，东坡受诏命，离黄州北上，赴登州太守任。他一路旧地重游，再次来到海州、密州和常山等处。在怀仁县，受到县令陈德任的热诚款待。他有诗句说“伛偻山前叟，连我如迎新。”陈县令，新建了一座亭，叫占山亭，他恳请东坡赠诗，东坡欣然命笔，题了两首七绝《怀仁令陈德任新作占山亭二绝》⑫：

尚父提封海岱间，南征惟到穆陵关。
谁知海上诗狂客，占得胶西一半山。——其一
我是胶西旧使君，此山仍合与君分。
故应窃比山中相，时作新诗寄白云。——其二

应该说，两首诗是礼节性的应酬之作，可诗人出新用巧，将自己和东道主与山及亭的关系，借用古典故事恰切地联系起来，读来贴切自然，天衣无缝。讲自家与山亭的关系，说“我是胶西旧使君”，他在密州做过三年多行政长官；又说“占得胶西一半山”，更巧妙地把亭的特点和亭的名字嵌入句中，更觉亲切。而两诗的意蕴和供人遐想的艺术魅力，则全在用典上。古人故事，将古人与今人联结起来，纵贯千载，能极大拓展想象空间。于是一位县令建造的普通亭阁，由于有了典故，立刻焕放异彩，精气神十足。两首七绝诗八句，嵌用了三个典故：其一首句“尚父提封海岱间”，讲两千年前西周取代殷商建朝的最大功臣姜尚，即后人尊称“尚

父”的姜子牙，他被封在齐地，成为后来齐国开国之主，当时他施行德政，人才济济，号称“冠带衣履甲天下”。

“海岱间”，即泰山和大海之间，正是“胶西”、“胶东”，现在山东半岛那大片地方。这是古山亭遥远的历史背景。典故之二，讲“南征唯到穆陵关”，这是指周灭殷商夺取天下，召公康公带兵征伐，在“海岱间”开辟国土。典故之三，是第二首末句“窃比山中相，时作新诗寄白云”。这里采用了晋代著名隐士陶弘景的故事。陶是南北朝时期著名文学家、医药学家、道教传人。他隐居山中钻研学术，无意做官。梁武帝屡次征召，他均拒不应召，被皇帝尊崇，称他为“山中宰相”。陶弘景留下著名诗句：“山中何所有？岭上多白云。只可自怡悦，不堪持赠君。”

东坡诗里的“窃比山中相”，“新诗寄白云”，就巧用这一名典，表达对隐逸高士的倾慕之情。

尽善亭

前面的亭诗说过，东坡晚年，将近六十岁时候，新皇帝即位，他又遭受一次严重政治迫害，被贬放到岭南的惠州。绍圣元年九月间，过大庾岭，他应友人邀请，住宿府城东北的韶石山僧寺内。他作了七绝三首，借咏亭而引典发挥，后人评“其运意皆在绳墨之外”。诗题为《宿建封寺，晓登尽善亭，望韶石三首》①：

双阙浮光照短亭，至今猿鸟啸青荧。
君王自此西巡狩，再使鱼龙舞洞庭。——其一

东坡住宿的建封寺，是观赏韶州名胜韶石的最佳处所，尤其登尽善亭更可尽情饱览。《舆地纪胜》载：“韶石，在曲江县。《郡国志》云：斗劳水间，有两石相峙，高百仞，广五里，相去一里，大小略均，似双阙，州取名焉。”东坡在尽善亭观韶石奇壮之景，重点不在写景，而在取典用事抒情。第二句“猿鸟啸青荧”，已经用典了。不过这句是“借”典，借了唐大诗人刘梦得的诗《九华山歌》：

轩皇封禅登云亭，大禹会计临东溟。
乘櫓不来广乐绝，独与猿鸟愁青荧。

第三句“君王自此西巡狩”，此处的‘君王’指虞舜。古籍记载大舜八月到西部巡狩，至于西岳。

“巡狩”，指帝王视察国事民情。而“再使鱼龙舞洞庭”，则把古典故事往上溯，提起轩辕黄帝来，说的是当年黄帝在洞庭湖张咸池之乐，而鱼龙出舞。现在舜帝于此奏韶乐，就是“再使鱼龙舞洞庭”，当然成为极盛大庆典。

蜀人文赋楚人辞，尧在崇山舜九疑。

圣主若非真得道，南来万里亦何为？——其二

汉代兴起的大赋，以蜀人司马相如、扬雄为代表，他们之前的《楚辞》宗师指屈原。诗中第二句，接着第一首诗颂赞尧舜二帝。司马相如的《大人赋》讲：“历唐尧于崇山兮，过虞舜于九疑”。尧死后葬于狄山（即崇山）之阳，舜葬于九疑山（即湖南零陵）。这两位被华夏子孙称颂的贤王圣主，他们当然是“真得道”者，所以他们不死，乃至数千年后仍然不远万里南来巡游。

岭海东南月窟西，功成天已锡玄圭。

此方定是神仙宅，禹亦东来隐会稽。——其三

中国远古传说中的首领，被尊称为皇、为帝者，黄帝、炎帝的后裔，古史所记载的圣祖贤王，在唐尧、虞舜之后，接位的便是大禹。禹之前的首领地位，或说“帝”位，是所谓“禅让”的，禹之后则传位给儿子，建立了中国历史上第一个“家天下”王朝，即夏朝。所以后代称他为“夏禹”。禹的巨大功业在于治理洪水。古典《书·禹贡》记载：“禹锡玄圭，告厥成功”。“玄圭”，指黑色玉石制成的礼器，用来彰表伟大功绩的圣物。大禹死后葬在会稽（今浙江绍兴），那里至今有大禹墓。东坡热烈颂古代圣帝贤王，他的用心在于借古讽今，以怀念英灵永存的先祖，与此同时谴责后世，特别是他所亲历的那些或昏庸或懦弱，信谗任邪，不顾黎民百姓的皇帝。诗人登尽善亭望韶石所引发的情思，确实“运意在绳墨之外”。在东坡的亭诗中，这三首七绝的确可诵可记，很有代表性。

（未完待续）

论文注释：

①、②、③、④、⑤、⑥、⑦、⑧、⑨、⑩、
⑪、⑫张志烈、马德富、周裕锴主编《苏轼全集校注》（诗集），河北人民出版社2010年版，第189、585、809、2765、968、1177、1202、1398、1449、1615、2893、4393页。

（首都师范大学教授）

何如此一啜，有味出吾囿 ——苏轼饮食诗艺术特征研究

崔 颖

内容提要：苏轼饮食诗内容丰富，题材众多，根据内容可以分为两大类：一类是饮食行为诗；一类是饮食题材诗。苏轼的饮食诗创作不仅极大地丰富了饮食诗的内容，还提升了饮食诗的境界，更重要的是树立了饮食诗在诗歌史上的崇高地位。

关键词：苏轼 饮食诗 艺术特征

由于受传统文化中“君子远庖厨”这一观念的影响，历代评论家很少对苏轼的饮食诗进行系统地研究，这不可不谓是沧海遗珠。虽然当代莫砺锋教授的论文《饮食题材的诗意图提升：从陶渊明到苏轼》

（《文学遗产》2010年第2期）对饮食诗的历史发展过程做出了系统的梳理，并且肯定了苏轼在开拓饮食诗题材和提升饮食诗诗意图上所作出的贡献，但是并未详细论及苏轼饮食诗的艺术特征。本文将以解读相关诗作为重点来分析苏轼饮食诗的艺术特征。

我个人认为苏轼饮食诗可以分为两类：饮食行为诗和饮食题材诗。其中饮食行为诗在苏轼饮食诗中所占的比例最大，这可能是与苏轼诗酒人生的洒脱态度分不开的，这一类诗歌大多记载了苏轼品尝美酒美食，或是与友人宴饮的经历；而饮食题材诗很多不是从口感、味道上着手进行描写的，它更侧重于发掘饮食背后的深意，或是单纯以调侃和赏鉴的视角来入笔的。

中国诗歌一向注重抒情，再加上儒家文化的长期影响，虽然饮食男女，人之大欲存焉，但是古人往往将饮食视为小道，因而文人墨客在诗歌创作中有意无意间似乎很少涉及饮食这一领域。即使有所涉及，也无非是作为饯别诗、风月诗之类的陪衬笔

作，并不出彩。然而在苏轼这位大文豪看来，食色、性也。他平常就以山野之人自居，打破了君子远庖厨这一世俗偏见，并亲历亲为地煮茶、酿酒、做菜等。这些为君子所不喜的匠人之技深得苏轼之心。正是由于个人喜爱，加上亲历亲为的缘故，苏轼创作的饮食诗不仅题材众多、内容丰富、细节生动，而且大多还融入了个人经历、渗入了个人情感，再加上他无与伦比的创作，饮食诗可谓是大放异彩，成为中国文人诗苑中绚丽多彩的一朵奇葩。下面从几个方面来详细分析苏轼饮食诗的艺术特征，以及苏轼对饮食诗的发展所作出的贡献。

一、饮食行为诗

饮食行为诗，顾名思义，也就是记叙苏轼饮食行为的诗歌。苏轼诗酒人生、享受生活的态度使得他对饮食怀有一种深切的热爱。当然，他的这种感情，我们能从其饮食诗中看出来。苏轼一生宦海浮沉，足迹遍布大江南北，这于他是一件幸事，间接地致使苏轼吃遍南北。下面，我将分类介绍苏轼饮食行为诗的艺术特征。

（一）注重细节描写

苏轼的部分饮食诗，详细叙及了苏轼品尝美酒美食的经历，这部分诗歌注重细节描写，大大增加了诗歌的感染力。诗中详细叙及所写饮食的产地、外形、味道以及相关典故，从这一特征来说，宋人的博学对于其诗歌创作大有裨益。下面我们就从具体诗作入手来分析这一特征。

在饮食行为诗中，体现苏轼注重细节描写这一特征的代表作是《渼陂鱼》和《食槟榔》。《渼陂鱼》

①这首诗作于治平元年（1064）苏轼任凤翔府判官期间。“霜筠细破为双掩，中有长鱼如卧剑”，这两句写出盛鱼之工具及渼陂鱼之外形，卧剑长鱼之说法甚有气势。“紫荇穿腮气惨凄，红鳞照座光磨闪”，这两句神锋峻利，乃苏轼本色，交代了渼陂鱼之配菜、色泽。“携来虽远鬣尚动，烹不待熟指先染”这两句观察甚微，写出了渼陂鱼的生机以突出鱼肉之鲜嫩，当然众人也不会辜负这难得的美食，鱼肉尚未熟众人就已经按捺不住了。“坐客相看为解颜，香粳饱送如填堑”，这两句从侧面来表现渼陂鱼之美味，众人看到美食，内心欢喜，继而食欲大增，连最平常的米饭都吃得很多。“早岁尝为荆渚客，黄鱼屡食沙头店”，这两句写出苏轼早年经历，为下文作出铺垫。“滨江易采不复珍，盈尺辄弃无乃僭”，回忆早年饮食经历，自己不珍惜饮食，内心有一种自责。“自从西征复何有，欲致南烹嗟久欠”，写出当下状态，仕宦凤翔，思念南方美食，更能突出渼陂鱼之难得。“游翛琐细空自腥，乱骨纵横动遭砭”，写出当地饮食，鱼小肉腥，不合己意，反面衬托渼陂鱼之美味。“故人远馈何以报，客俎久空惊忽瞻”，这两句从众人的反应这一细节着笔，写出了鱼肉鲜美、杯盘狼藉之态。“东道无辞信使频，西邻幸有庖齑醕”，这两句写出了苏轼对故人的感激之情。本诗前半部分，交代了渼陂鱼之详细特征，后半部分从苏轼个人经历入手来表现渼陂鱼之难得、美味。一主一客，角度虽有变换，但都从细节着手，极大增强了诗歌的感染力。《食槟榔》②这首诗作于绍圣二年（1095）苏轼被贬惠州期间。本诗先从细节入手描绘出槟榔树的形象：“月照无枝林”写出槟榔无枝有实，“眇眇云间扇”写出槟榔叶与芭蕉扇相类似，“上有垂房子，下绕绛刺御”写出槟榔果的形状。如果不是观察细致，是写不出此等细节的。“中虚畏泄气，始嚼或半吐。吸津得微甘，著齿随亦苦。面目太严冷，滋味绝媚妩”，此六句一气呵成，详细交代了槟榔之药用价值以及苏轼食槟榔之感受，读罢我们脑海中便会浮现出苏轼口嚼槟榔、满脸无奈的复杂表情，生动之极。

苏轼饮食行为诗尤其注重运用侧面烘托的手法从细节入手来表现饮食之美味，例如《蜜酒歌并叙》和《真一酒并引》。《蜜酒歌并叙》③作于元丰五年（1082）苏轼被贬黄州期间。“一日小沸鱼吐沫，二日眩转清光活。三日开瓮香满城，快泻银瓶不须拨”，蜜酒酿好后，刚启封，便酒香满城，引

人垂涎，这或许是苏轼的夸张之语，但却从侧面烘托出蜜酒之浓香、醉人。当然，我们从诗中也可看出苏轼酿出好酒的自豪与大口饮酒的豪爽。《真一酒并引》④这首诗作于绍圣二年（1095）苏轼被贬惠州期间。“拨雪披云得乳泓，蜜蜂又欲醉先生”此二句从酿酒之水质入手，为真一酒增添诗情画意。“稻垂麦仰阴阳足，器洁泉新表里清”此二句交代了酿酒之原料及储酒工具。“晓日著颜红有晕，春风入髓散无声”这两句尤其精妙，从细节上交代了苏轼饮酒后脸颊上浮现的酒红以及如无声春风般的半醉状态。这些细节都从侧面烘托出真一酒之醇香、可口。

在饮食行为诗中，苏轼虽注重细节，但却不给人以琐碎之感，有些诗写得洒脱、风雅，充满了诗情画意。《新酿桂酒》⑤这首诗作于绍圣元年（1094）苏轼被贬惠州途经广州期间。“捣香筛辣入瓶盆，盎盎春溪带雨浑”这两句写出酿酒的原料及水质，尤其是第二句，“春溪”前加一“盎盎”，顿时诗意盎然，境界立升。“收拾小山藏社瓮，招呼明月到芳樽”，这两句写出了藏酒之处，小山、明月似乎拥有灵魂，在诗人的指引下为桂酒注入诗情画意，增添风雅气息。《汲江煎茶》⑥这首诗作于元符二年（1100）苏轼被贬儋州期间。“活水还须活火烹，自临钓石取深清”，这两句写出煎茶之水质、火候；“大瓢贮月归春瓮，小勺分江入夜瓶”，此二句洒脱风雅，简单的汲水在苏轼笔下成了贮月、分江，诗意图顿升。“茶雨已翻煎处脚，松风忽作泻时声。枯肠未易禁三碗，坐听荒城长短更”，倒茶之水声与江边之风声相映成趣，于是，在江边，在月下，诗人品茶，坐听更声，单单想象这画面，就已经让人情难自禁，不胜向往。品茶在苏轼笔下不单是品茶，更与人生联系在一起，如此，怎能不充满诗意图？从写法上讲，本诗细腻却不琐碎，反给人以洒脱之意。此诗细腻而出以洒脱，细腻易于粘滞，苏轼却能做到此等洒脱，奇哉妙哉！

（二）善用双关手法

苏轼善于通过诗作来表达其对身边事物、时政之看法，这一特征在其部分饮食诗中表现得尤为显著。简洁地说，苏轼部分饮食行为诗有双关的特点。这类诗，大多写苏轼的饮食经历，或享用美食，或饮酒，或品茶。在记叙饮食行为的同时，苏轼往往将自己的看法、评论隐于诗中，以待“后之览者亦将有感于斯文”的心有戚戚。当然，苏轼的这种“隐”

并不是“藏”，阅读其诗，你可以很清楚地知晓苏轼意之所向，但巧妙之处在于，由于隐得高超，即使是辛辣的嘲讽，也不会落人话柄。下面我们就从具体诗作入手来解析这一特征。

苏轼常常借助饮食诗以评点朝政，代表作是《试院煎茶》、《和钱安道寄惠建茶》、《莫笑银杯小答乔太博》。《试院煎茶》^⑦作于熙宁五年（1072）苏轼任杭州太守期间。熙宁四年，王安石罢诗赋、帖经、墨议，专以策，限定五千言，改取士之法。熙宁五年，苏轼在杭州监试，在试院中苏轼煮茶、饮茶、品茶，就有了这首《试院煎茶》。如果仅从单纯的饮食诗这一层面来看，这首诗注重细节，用典巧妙，又加入个人经历，是一首不错的咏茶诗。但这首诗妙就妙在双关，重点在于以茶刺政，讽刺王安石“未识古人煎水意”、“且学公家作茗饮”，苏轼此语可谓辛辣之极。苏轼借煎茶来讽刺朝政，题目中又明确规定“试院”，他人一看即知讽刺之意，而苏轼之高才又使得讽刺不授人以柄，真真高明之极。但可能就是因为苏轼的孤勇、无畏，抨击朝政，因而树敌颇多，才有了元丰二年的乌台诗案。《和钱安道寄惠建茶》^⑧作于熙宁六年（1075）十一月苏轼赴常、润、苏、秀赈济饥民期间。此诗双关的特征非常明显，表面虽写茶、评茶，实质却评价与茶有相似特征之人。钱顗字安道，王安石主持变法期间，钱顗、刘琦力攻王安石、曾公亮，并请罢斥，被逐。钱顗即将出台，于众座斥骂御史孙昌龄：“君以奴事安石，得为御史，自谓得策，即我视君，犬彘之不若也。”苏轼此诗虽和钱顗寄茶，但在诗中有意写进此事，语带双关，意有所指，讽刺得酣畅淋漓。“建溪所产虽不同，一天与君子性。森然可爱不可慢，骨清肉腻和且正”，苏轼提及建茶，暗指钱顗刚烈正直。“草茶无赖空有名，高者妖邪次顽慢。体轻虽复强浮泛，性滞偏工呕酸冷”，苏轼评价草茶，暗里讽刺见风使舵随时浮沉的小人，特讽刺御史孙昌龄。在这首诗里，苏轼一点点评建溪茶、雪花、雨脚、草茶，不同的茶对应不同的人，精彩之极！虽为饮食诗，但在茶与人之间自由转换，开启后人多少法门。《莫笑银杯小答乔太博》作于熙宁八年（1075）苏轼任密州太守期间。熙宁八年，朝廷削减公使库钱太甚，规定岁造酒不得过百石，苏轼在这首诗中就此事发表了自己的看法。“陶潜一县令，独饮仍独醒。犹将公田二顷五十亩，种秫作酒不种秔。我今号为二千石，岁

酿百石何以醉宾客”，陶潜乃一县令，他酿酒只为独饮，苏轼乃一太守，一岁仅可酿酒百石，独饮或许尚可，但若与友人共饮则不能够。两相对比，苏轼对朝廷时政的看法表露无遗。“请君莫笑银杯小，尔来岁旱东海窄。会当拂衣归故丘，作书贷粟监河侯”，酒杯太小，实因为朝廷规定一岁酿酒不得过百石，苏轼在此却转嫁原因，是因为天旱海水少了，用来酿酒的水自然也就少了，当然酿出的酒也就少了。这种祸水东移的说法并不高明，苏轼故意如此，用此破绽来让人们哂然一笑。贷粟监河侯，庄子尚不能够，苏轼又如何能够？苏轼巧妙地暗指朝廷的吝啬与监河侯是一样的，反语的说法更让人印象深刻。最后一句“万斛船中着美酒，与君一生长拍浮”，这是苏轼的理想，右手持杯，左手持蟹螯，拍浮酒船中，便足了一生矣。

在一些饮食诗中，饮食之际遇似乎暗指苏轼之际遇，代表作是《种茶》、《廉州龙眼，质味殊绝，可敌荔枝》。《种茶》^⑩作于绍圣四年（1097）苏轼被贬惠州期间。“松间旅生茶，已与松俱瘦。茨棘尚未容，蒙翳争交构。天公所遗弃，百岁仍稚幼。紫笋虽不长，孤根乃独寿。移栽白鹤岭，土软春雨后。弥旬得连阴，似许晚遂茂。能忘流转苦，戢戢出鸟喙。未任供春磨，且可资摘嗅。千团输太官，百饼炫私斗。何如此一啜，有味出吾圃。”这首诗写得委曲质朴，苦乐相间。正因为委曲，才有了双关之意。苏轼所种的茶原本寄居松间，长势孱弱，此乃先天不足；茨棘不容于它，被阴翳遮覆，生长环境恶劣，此乃后天不足。此茶被苏轼发现后，移栽到了苏轼的居处——白鹤新居，因为土壤肥软，雨水充足，长势喜人。如果仅从表面看，这无非记叙了苏轼一次种茶的经历，但“能忘流转苦”、“何如此一啜，有味出吾圃”却让我们联想，此茶之际遇与苏轼相仿佛，从这一层面来看，茶之际遇即苏轼之际遇。苏轼在新旧两党之争中倍受打击、不胜疲惫，屡遭贬谪，受尽流转迁徙之苦。茶被移栽到白鹤岭上，而苏轼亦在白鹤岭上营造新居——白鹤新居，种种类似，引人遐想。《廉州龙眼，质味殊绝，可敌荔枝》^⑪作于元符三年（1100）苏轼移廉州安置。本诗前半部分交代了龙眼的产地、外形、味道，后半部分生发议论，“蛮荒非汝辱，幸免妃子污”，寓意作结，似是双关语。生长在蛮荒之地，这并非不幸，于龙眼来说，恰是大幸，如此便不会为妃子所喜，引发渔阳之难。于苏轼看来，被贬蛮

荒，这并不是灾难侮辱，反而是功业之地，“问汝平生功业，黄州、惠州、儋州”，被贬反而增加了苏轼的人生阅历，这是人生之大幸。苏轼借饮食诗表达人生感慨，此法甚妙。

苏轼的饮食诗，有些虽运用双关手法，但并未指明双关之意，引人无限联想。《鳊鱼》^⑫这首诗作于嘉祐四年（1060）苏轼赴京途经襄阳期间。“晓日照江水，游鱼似玉瓶。谁言解缩颈，贪饵每遭烹。杜老当年意，临流忆孟生。吾今又悲子，辍箸涕纵横。”人为刀俎我为鱼肉，鳊鱼解缩项，依然因为贪恋饵食而遭烹。苏轼悲叹鳊鱼，只是单纯地悲叹么？我想，并不见得。当然苏轼并没有清楚地说出原因，但这恰恰给我们一个无限生发的空间。也许苏轼认为自己的命运如鳊鱼一样，置身宦海，已被拘束，终身不得自由。也许苏轼在为那些贪婪的人而悲叹，他们为了权力富贵，为了自己的私欲而踏上歧途，最终葬送掉自己的一生。也许苏轼是在为天下人而悲叹，熙熙攘攘皆为利来，蝇营狗苟皆为名去，名利如饵，天下人已入彀中。正是这样的双关之意，让这首短短的《鳊鱼》引人思绪起伏。

（三）兼叙个人经历

这类诗写的都是苏轼的生活经历，或是记叙其一次饮酒感受，或是写下朋友之间的惠赠奉和，或是记录被贬后的心绪起伏。其共同之处是写入苏轼的个人经历、渗入个人情感，这使得苏轼的饮食诗内容丰富、境界提升。在这些饮食诗中，我们会从饮食中知悉苏轼的情绪变化，追溯其心路历程，我个人认为这个思路是了解苏轼的很好切入点。苏轼一生经历宦海浮沉，这些在其饮食诗中都有所表现。苏轼的一生有两次仕途低谷，一次是元丰二年的乌台诗案而被贬黄州，一次是绍圣元年哲宗亲政、新党打击旧党而被贬惠州。在苏轼的贬谪时期，将大部分时间与精力放在享受生活上，游历好山好水、享用美酒美食。由于遭贬，处境不免凄凉，苏轼的心境有时也不免会有伤感，这些我们都能从其饮食诗中追溯一二。

在饮食诗中，有些作于苏轼被贬期间，这部分诗歌兼叙个人经历，含蓄表达了苏轼被贬时凄凉、复杂的心情。《定慧院寓居月夜偶出》^⑬这首诗作于元丰三年（1080）苏轼被贬黄州期间。元丰二年的乌台诗案对苏轼造成了极大的影响，贬谪黄州期间，苏轼以幽人自居，心绪上有种幽人式的惊惶与后怕。“幽人无事不出门，偶逐东风转良夜”，一个

“偶”字看似无心，却心酸之极。“浮浮大甑长炊玉，溜溜小槽如压蔗。饮中真味老更浓，醉里狂言醒可怕”，苏轼也许受老子“空其心，实其腹”的影响，在饮食中也遵循了饱食这一原则，酒依然会喝，但会害怕酒后说错话，这种担惊受怕在苏轼之前的诗作中从未体现过，读来令人心酸。《食甘》^⑭这首诗作于元丰六年（1083）苏轼被贬黄州期间。

“一双罗帕未分珍，林下先尝愧逐臣”，朝廷旧例，赐近臣黄柑，以黄罗包之，人赐二枚。苏轼在被贬前一定收到过御赐的黄柑，在黄州期间，以逐臣的身份吃到黄柑，心情肯定十分复杂：也许有对回归朝廷的期盼，也许有被贬的委屈、凄凉。此诗接下来的六句，将笔墨全放在黄柑之上，先写黄柑树再写剥黄柑，次写黄柑的美味，最后两句“坐客殷勤为收子，千奴一掬奈吾贫”，一个“奈”字再次点出苏轼复杂、矛盾的心情。《过汤阴市，得豌豆大麦粥，示三儿子》^⑮这首诗作于绍圣元年（1094）苏轼停留汤阴市期间。元祐八年，高太后薨，哲宗亲政，重用新党，新党执政，打压旧党，苏轼被贬惠州。“秋霖暗豆荚，夏旱臞麦人。逆旅唱晨粥，行庖得时珍”，苏轼一生吃遍南北美食，此时的豌豆大麦粥于其来说却是时珍、玉食，“玉食谢故吏，风餐便逐臣。漂零竟何适，浩荡寄此身”，对于一个逐臣来说，能够保存性命，再有一碗豌豆大麦粥已是大幸，但此时苏轼却不知何去何从，朝廷之命一改再改，这种凄凉、无措之感萦绕在怀。饮食在诗作中成为不可或缺的一笔，没有饮食，感情便无可着落。有了饮食，感情的表达在瞬间得到加强，扣人心扉。《用过韵，冬至与诸生饮酒》^⑯这首诗作于元符二年（1099）苏轼被贬儋州期间。“小酒生黎法，干糟瓦盎中。芳辛知有毒，滴沥取无穷。冻醴寒初浹，春醅暖更饍。华夷两樽合，醉笑一欢同”，用儋州当地生黎人之法来酿酒，苏轼与当地人欢饮，虽有欢情，但亦有愁绪。苏轼在饮食诗中用乐景写哀情，手法细腻，情感真挚。

有些饮食诗写入苏轼的个人经历，从而表达出苏轼对人生的感慨。《湖上夜归》^⑰这首诗作于熙宁六年（1073）苏轼任杭州太守期间。“我饮不尽器，半酣味犹长。……市人拍手笑，状如失林麋。始悟山野姿，异趣难自强。人生安为乐，吾策殊未良。”苏轼饮酒并不喜大醉，醉得一塌糊涂、人事不知，一向不是苏轼的作风，他喜欢饮酒饮到半醉，熏熏然，悠悠然。苏轼在半酣之下吐出真言，虽在

杭州为政，亦有“失林”之意。他憧憬的是山野人生，他只想做一个普通的山野之人。《和蒋夔寄茶》^⑯这首诗作于熙宁八年（1075）苏轼任密州太守期间。“我生百事常随缘，四方水陆无不便”；苏轼在杭州任太守期间，饮食穷尽芳鲜：“金齑玉脍饭炊雪，海鳌江柱初脱泉。临风饱食甘寝罢，一瓯花乳浮轻圆”；苏轼在密州期间，饮食不如杭州精致，但他依然随心从容，“厨中蒸粟堆饭瓮，大勺更取酸生涎”。本诗从苏轼在杭州、密州一南一北为官的经历出发，以两地饮食为依托，表达苏轼对人生的感慨：“人生所遇无不可，南北嗜好知谁贤。死生祸福久不择，更论甘苦争蚩妍”，洒脱豁达，有老庄之风。《狄韶州煮蔓菁芦菔羹》^⑰这首诗作于元符三年（1100）苏轼停留韶州期间。“我昔在田间，寒孢有珍烹。常支折脚鼎，自煮花蔓菁。中有芦菔根，尚含晓露清。勿语贵公子，从渠醉膻腥”。建中靖国元年，徽宗即位，苏轼被召回。此时的苏轼经历宦海沧桑，内心已将一切看清看淡，因而这首诗写得质朴可爱，以孩童般的语气告诉友人：不要告诉别人芦菔羹的做法，让他们沉迷于那些膻腥之物吧！

苏轼的这部分饮食诗鲜明地体现了诗缘情这一观念，他在诗歌中写入个人经历，不露痕迹地表达自己的情感，为后人研究苏轼一生的心路历程提供了线索。前人饮食诗大多不会过多写入诗人的经历、情绪，即使有，大多也是为别情、艳情增添点浅浮的伤感、欢情。苏轼的创作大大提高了饮食诗的格调，提升了饮食诗的境界，起到了为饮食诗“正名”的效果。

（四）比喻精妙

比喻精妙是苏轼诗歌的一个显著特征，当然，苏轼饮食诗也离不开此特征。这类诗，内容丰富，有的记叙苏轼与友人的饮酒经历；有的写下苏轼与友人的惠赠奉和；有的则是单纯记下苏轼的饮食行为。在这类诗中，苏轼用巧妙的比喻来描绘饮食，以增强形象性，提高感染力。下面我将从具体诗作入手来分析这一特征。

在此类饮食诗中，有的比喻以形象生动、华丽精美引人注意。《元翰少卿宠惠谷廉水一器、龙团二枚，仍以新诗为贶，叹味不已，次韵奉和》^⑲这首诗作于熙宁六年（1073）苏轼任杭州太守期间。“岩垂匹练千丝落，雷起双龙万物春”，首句写水，

次句写茶，以匹练比喻水光耀人，泉水一泻而出之形态浮于眼前。水注入茶中，有如双龙起舞，美哉矣哉，华丽动人。《次韵乐著作送酒》^⑳这首诗作于元丰二年（1080）苏轼被贬黄州期间。“万斛羈愁都似雪，一壶春酒若为汤”，人之弃愁，如汤之灌雪，此比喻生动形象，句句是比喻，两句之间又有关联，组成一个精妙的联喻，显示出苏轼卓越的文字功底。《四月十一日初食荔枝》^㉑这首诗作于绍圣二年（1095）苏轼被贬惠州期间。“海山仙人绛罗襦，红纱中单白玉肤。不须更待妃子笑，凤骨自是倾城姝”，苏轼先从外形着手，以绛罗襦比喻荔枝红色表皮，以白玉比喻荔枝瓤肉莹白，接着更将荔枝比为倾城红颜。这些比喻生动形象地写出苏轼对荔枝的喜爱之情。“先生洗盏酌桂醑，冰盘荐此頩虬珠。似开江鳐斫玉柱，更洗河豚烹腹腴”，此四句从口感上描写荔枝之美味，苏轼从同类口感的角度出发，将荔枝比作江鳐柱、河豚肉，让我们更加形象地了解荔枝之口感，令人齿颊生香。

有些饮食诗的比喻新颖巧妙，读来令人如发现新事物般惊喜叹服。《金山寺与柳子玉饮，大醉，卧宝觉禅榻，夜分方醒，书其壁》^㉒这首诗作于熙宁六年末或熙宁七年初（1074）苏轼在润州期间。“恶酒如恶人，相攻剧刀箭。颓然一榻上，胜之以不战”，苏轼将恶酒比作恶人，饮酒昏睡仿佛与人恶斗战败，新颖有趣。“我醉都不知，但觉红绿眩”，此二句形象写出醉后看朱成碧的情形，苏轼之醉态跃然纸上。《次韵钱穆父会饮》^㉓这首诗作于元祐七年（1072）苏轼仕宦京师期间。“与君几合散，得酒忘淳醲。君谈似落屑，我饮如弈棋”，苏轼尝自言，平生三不如人：著棋、吃酒、唱曲。苏轼此比喻既新奇又有趣，可谓是苏轼的独创。同类事物之间的比喻，本体和喻体以苏轼不擅长而联系起来，他让我们知道他并不擅长饮酒，可爱率真。《徐元用使君与其子端常邀仆与小儿过同游东山浮金堂，戏作此诗》^㉔这首诗作于元符三年（1100）苏轼在藤州期间。“松如迁客老，酒似使君醇”，酒如人醇，这一比喻让我想起程普对周瑜的评价：“与周公瑾交，如饮醇醪，不觉自醉。”我个人非常喜欢这个比喻，因为苏轼、周瑜是我最为欣赏的两位古人，也许苏轼无意间借鉴了程普对周瑜的评价，也许没有，但这都无碍这个比喻的圆融真纯。

前人的饮食诗创作也会用到比喻这一手法，苏轼饮食诗与前人最大的不同之处便在于：他善于发

掘事物之间的奇妙联系，从而天才式地在本体和喻体之间架起桥梁，例如将恶酒比作恶人，将饮酒比作弈棋，精妙之极。

（五）合游历与饮食于一体

苏轼的诗歌内容丰富，即使在一首诗中，有时也会涉及很多内容。在苏轼的部分饮食诗创作中，苏轼将游历诗与饮食诗杂糅在一起，这种杂糅如羚羊挂角，无迹可寻，反而显示出苏轼的智慧与博学。这类诗大多记载了苏轼的游历，苏轼平生喜爱游历名山大川、探古寻幽，这一爱好不仅让我们了解了各地名胜，更让我们知晓了各地的特色饮食。苏轼往往在游历山水名胜时品尝当地特色饮食，当然这些经历他也会写进诗歌中，成为我们现在所看到的饮食诗。下面从具体诗作入手来解读这一特征。

苏轼的一些饮食诗，会为我们展示出一个立体化的诗人，这对于我们了解苏轼很有益处。《出峡》^②这首诗作于嘉祐四年（1059），苏轼舟行出蜀，取道三峡。三峡虽艰险，但景色奇绝。在《出峡》这首诗中，苏轼详细描绘了三峡的风景以及自己的舟行经历。从这首诗中我们知道苏轼有一种孤勇，“幽寻远无厌，高绝每先上”；知道苏轼对三峡水的喜爱，“汲归真可爱，翠碧光满盎”；知道苏轼“茅屋沽村酿”的悠闲与“鱼多客庖足”的惬意。《正月二十四日，与儿子过、赖仙芝、王原秀才、僧昙颖、行全、道士何宗一同游罗浮道院及栖禅精舍，过作诗，和其韵，寄迈、迨一首》^③这首诗作于绍圣二年（1095）苏轼被贬惠州期间。苏轼一生宦海浮沉，虽天性豁达，但有时也会发凄凉语，此乃人之常情。这首诗虽有游历，但暮年沧桑之叹充斥全诗。饮食作为感情的助笔，更添伤感之情。瘴花繁红，官柳疏细，斜川少年，悼叹吾老。在“凄凉罗浮馆，风壁颓雨砌”的蛮夷之境，苏轼也只能“崎岖拾松黄，欲救齿发弊”，但这等补救措施，只是“坐令禅客笑，一梦等千岁”。“栖禅晚置酒，蛮果粲蕉荔。斋厨釜无羹，野饷篮有蕙”，酒食不如意，苏轼也只能“嬉游趁时节，俯仰了此世”。苏轼的饮食诗能从生活角度揭示他的心路起伏，我个人认为这也是苏轼饮食诗的一个特色。

在此类饮食诗中，有一些记叙苏轼的游历，诗人悠闲惬意的生活让人向往。《和蔡准郎中见邀游西湖》^④这首诗作于熙宁五年（1072）苏轼任杭州太守期间。诗情画意、风景优美的西湖显然深得苏轼之心，苏轼写过很多有关西湖的传世之作。本诗

虽不及《饮湖上初晴后雨》的绮丽清新，但它从生活这一角度让人们记住了西湖。“相携烧笋苦竹寺，却下踏藕荷花洲。船头斫鲜细缕缕，船尾炊玉香浮浮”，西湖、烧笋、踏藕、斫鲜、炊玉，这种情景让人不胜向往。当然，苦竹寺的笋、荷花洲的藕、西湖的鱼、杭州的米，也在历史上留下了它们的痕迹。《游惠山并叙》^⑤这首诗作于元丰二年（1079）苏轼任湖州太守期间。在这首诗中，苏轼以平淡简雅之笔写出自己“敲火发山泉，烹茶避林樾。明窗倾紫盏，色味两奇绝”的游历，“一饱万想灭”，“睡起山花发”的恬淡自然也让人怦然心动。苏轼似乎总有办法让他的饮食诗在不经意间让我们心生涟漪。《连日与王忠玉、张全翁游西湖，访北山清顺、道潜二诗僧，登垂云亭，饮参寥泉，最后过唐州陈使君夜饮，忠玉有诗，次韵答之》^⑥这首诗作于元祐五年（1090）苏轼任杭州太守期间。苏轼与友人游西湖、登垂云亭、饮参寥泉，夜饮作诗，悠闲、雅致之极。诗中有“云深人在坞，风静响应谷。与君皆无心，信步行看竹”的适意；有“山高路已断，亭小膝屡促。夜寻三尺井，渴饮半瓯玉”的随性；有“载酒有鷗夷，扣门非啄木。浮蛆滟金碗，翠羽出华屋”的潇洒；有“及君未渡江，过我勤秉烛。一笑换人爵，百年终鬼录”的淡然。这样的诗作，游历与饮食并具，情感与思绪同存，令人叹味不已。

在此类诗中，苏轼几乎将游历与饮食置于同等重要的地位，甚至饮食高于游历，苏轼的此种尝试间接提高了饮食诗的地位，意义深远。

（六）语言极质朴，意味极深长

苏轼部分饮食诗读来有如白话，语言极质朴，意味极深长，这类饮食诗的代表是《和陶饮酒二十首并叙》^⑦。这类诗写的全是苏轼的饮酒经历，饮酒与人生联系在一起，写酒的同时也在写人生。

这些诗作于元祐七年（1092）苏轼任扬州太守期间。其一云：“我不如陶生，世事缠绵之。云何得一适，亦有如生时。寸田无荆棘，佳处正在兹。纵心与事往，所遇无复疑。偶得酒中趣，空杯亦常持。”苏轼喜饮酒，并不在于饮，而在于饮酒时的感觉：世事两忘，随心而动。其二云：“我梦入小学，自谓总角时。不记有白发，犹诵论语辞。人间本儿戏，颠倒略似兹。惟有醉时真，空洞了无疑。坠车终无伤，庄叟不吾欺。呼儿具纸笔，醉语辄录之。”苏轼饮酒诗乃本色真语，不含任何点缀，不掺入任何手法，就如与人聊天般自然道来，却说出

真实之语，质朴真纯，让人回味不已。

我本人很喜爱这一类诗，简单的语言，简单的诗歌，代表着返璞归真的简单人生。

二、饮食题材诗

如果说饮食行为诗注重描写享用饮食的经历，那么饮食题材诗则侧重描写饮食本身，将饮食作为一客观事物来对待。苏轼见到或想到饮食，虽未食用，但内心对这一事物却有想法，饮食题材诗写的就是苏轼对饮食的主观认识和评价。下面，介绍苏轼饮食题材诗的艺术特征。

（一）饮食充当感情纽带

这类诗大多描写一类或一系列饮食，或是对物兴发感情，或是遥想饮食以寄托感情。无论怎样，在这类诗中，饮食是一种感情纽带，可沟通古今，可连接千里，可成为诗人表达感情的依托。苏轼的这类饮食诗，仁者见仁、智者见智，你可以说它们只是单纯写一事物，也可以说它们背后有着深意。在我看来，诗人描写饮食，并不是单纯地叙及饮食，透过饮食，诗人有更重要的东西要表达。下面，从具体诗作入手来分析这一特征。

在苏轼笔下，饮食可沟通古今，例如《竹叶酒》。《竹叶酒》^⑩作于嘉祐四年（1060）苏轼赴京途经襄阳期间。“楚人汲汉泉，酿酒古宜城。春风吹酒熟，犹似汉江清。耆旧人何在，丘坟应已平。惟余竹叶在，留此千古情。”苏轼途经襄阳宜城，品尝当地美酒竹叶酒。酒作为一种文化载体，承继了岁月的印迹，酝酿着历史的气息。于是，此时，饮酒便成了一种经历和怀念，经历历史、怀念历史。于是，酒上升为一种感情纽带，沟通古今。我想，由于苏轼的吟诵与怀念，竹叶酒在历史中便有了更多的文化价值。我们不须知道，苏轼在饮酒时，怀念的是哪些人，凭吊的是哪些历史，那是苏轼的感情与怀念。也许当我们有机会来到宜城，有机会饮到竹叶酒时，我想我们会想起苏轼。

在苏轼笔下，饮食也可连接千里，例如《春菜》。《春菜》^⑪这首诗作于元丰元年（1078）苏轼任徐州太守期间。苏轼在徐州为官，北方苦寒，春菜极少，于是他就怀念起家乡的春菜。本诗开篇，细数蜀中春菜，“蔓菁宿根已生叶，韭芽戴土拳如蕨。烂蒸香荠白鱼肥，碎点青蒿凉饼滑。宿酒初消春睡起，细履幽畦掇芳辣。茵陈甘菊不负渠，绘缕堆盘

纤手抹。”在这首诗中，春菜成为一种感情纽带，连接了千里——徐州与眉山。苏轼怀念春菜，其实质是在怀念家乡，因而诗人在最后说“明年投劾径须归，莫待齿摇并发脱”，致仕归家已不可能，一入仕途，不可回头，诗人也只能通过春菜来怀念家乡，怀念那自由自在的童年时光，怀念与之相伴长大的手足。

苏轼的此类饮食诗在某种程度上与《诗经》托物兴感的手法相类似。饮食诗在苏轼笔下脱离了平庸琐碎的桎梏，变得具有深意。这无疑大大提高了饮食诗在诗歌史上的地位。如果说之前的饮食诗被认为是不上台面的下里巴人，那么此类饮食诗便是雅俗共赏的阳春白雪。

（二）幽默诙谐

苏轼一生常常因诗文得罪于人，这与其幽默诙谐的性格分不开。在政敌看来，苏轼的幽默诙谐是口蜜腹剑，直将他们刺得遍体鳞伤；于知己看来，苏轼的幽默诙谐是对生活的调侃，增加了生活情趣，加深了朋友之间的深情。苏轼幽默诙谐这一性格也表现在其饮食诗创作中。他以调侃之心、诙谐之语叙及亲友之间的交往，将其与亲友日常交往中所发生的有趣事件写进诗中，让人了解到其可爱的一面，不禁会心一笑。下面我将从具体诗作入手来分析这一特征。

在一些饮食题材诗中，苏轼借助饮食来调侃亲友，趣味盎然。《薄薄酒二首并引》^⑫这首诗作于熙宁八年（1076）苏轼任密州太守期间。苏轼的好友赵明叔家贫好饮，不择酒而醉，醉后常云：“薄薄酒，胜茶汤；丑丑妇，胜空房。”苏轼怎能放过这么一个调侃好友的机会呢？于是他写了这两首《薄薄酒》，将赵明叔的醉语补充一二、“发扬光大”，我个人认为苏轼真是懂得生活的乐趣了。“薄薄酒，胜茶汤；粗粗布，胜无裳。丑妻恶妾胜空房。”

“薄薄酒，饮两钟；粗粗布，著两重；美恶虽异醉暖同，丑妻恶妾寿乃公”，这些话也许那些道貌岸然的正人君子不屑于说，会认为粗野鄙俚，但苏轼就这么肆无忌惮地说出来了，这是一种多数人不能企及的淡然与洒脱，当然苏轼对好友的幽默调侃也让我们印象深刻。《刘监仓家煎米粉作饼子，余云为甚酥。潘邠老家造逡巡酒，余饮之，云：莫作醋，错著水来否？后数日，携家饮郊外，因作小诗戏刘公，求之》^⑬这首诗作于元丰七年（1084）苏轼被贬黄州期间。“野饮花间百物无，杖头惟挂一葫芦。

已倾潘子错著水，更觅君家为甚酥。”苏轼好饮，但不能饮，一饮即醉。潘邠老知道苏轼这一习性，故意将自家酿的酒里兑入水，这是体贴苏轼的做法。然而，苏轼发现了酒中兑水，他知道潘邠老的好意，但他却故意借此来调侃潘子，发挥其幽默诙谐的本性，戏语潘子酿的酒是“莫作醋，错著水来否？”这首诗中洋溢着浓浓的生活情趣与淡淡的暖意，读来让人会心一笑。《闻子由瘦》^⑩这首诗作于绍圣四年（1097）苏轼被贬儋州期间。在儋州，苏轼很少吃到肉食，在与子由的通信中，苏轼知道子由最近消瘦了不少，因而写了这首诗。“海康别驾复何为，帽宽带落惊僮仆。相看会作两臞仙，还乡定可骑黄鹄”，在诗中，苏轼调侃自己与子由瘦成了可骑黄鹄的“臞仙”，幽默风趣。

在一些饮食题材诗中，苏轼借助饮食来打趣自己，可爱之极。《歧亭五首并叙》^⑪这首诗作于元丰七年（1084）苏轼途经九江期间。高太后执政，苏轼从黄州被召回京师，好友陈季常送至九江。苏轼在黄州期间，四至歧亭，与陈季常饮酒、游历。

“君家大如掌，破屋无遮幕。何从得此酒，冷面妒君赤。定应好事人，千石供李白。为君三日醉，蓬发不暇帻。”苏轼也只有和好友在一起时，才会不掩饰自己幽默诙谐的本性，打趣自己、调侃人生，才会将诗写得如此洒脱、如此可爱、如此无所顾忌。

《次韵曾仲锡承议食蜜渍生荔枝》^⑫这首诗作于元祐八年（1093）苏轼仕宦定州期间。“欲就左慈求拄杖，便随李白跨沧溟。攀条与立新名字，儿女称呼恐不经”，荔枝生闽海，所以苏轼戏言想学得仙术，跨海去吃新鲜荔枝，苏轼此举有种孩童心性，可爱得紧。荔枝颜色深红而外形细长，时人以少女比之，故有十八娘荔枝之称；也有人戏言福建王氏女喜吃荔枝，因以其名命名荔枝。不管如何，荔枝总是和少女有关的。苏轼看到荔枝，想到其俗称，突发奇想要为荔枝起个和自己有关的新名字，但以苏轼之年龄命名荔枝，恐怕荔枝就要从少女变成老翁了。“儿女称呼恐不经”，这句诗幽默诙谐，打趣自己，却不让人觉得有迟暮之悲，反而想到苏轼的诙谐和童趣。

洒脱的生活让人向往，温暖的生活却让人动心、依恋。在此类诗中，我们看到了一个懂得享受生活的诗人，他调侃自己、调侃亲友，无所顾忌，很是可爱。

（三）善于用典

苏轼的饮食诗也能巧妙地运用典故，赋予饮食诗以非凡的意义和地位。在体现用典这一特征的饮食诗中，苏轼往往以所写饮食为中心，以和所写饮食有关的历史人物或历史事件为着墨点，最后再回归个人经历或个人感受。苏轼高水平的饮食诗创作，给予饮食诗以深厚的历史底蕴，大大提升了饮食诗在诗歌史上的地位。下面从具体诗作入手来分析这一特征。

在此类饮食题材诗中，有些诗作先写出与所写饮食相关之典故，再写饮食与诗人之渊源，脉络分明。《寄周安孺茶》^⑬这首诗作于元丰六年（1083）苏轼被贬黄州期间。这首诗可谓是苏轼诗中第一长篇，几乎全部用典，精彩华丽之极。此诗前半部分，详细介绍了茶之历史、与茶相关的名士及其逸事。茶之“名从姬旦始，渐播《桐君录》”，“赋咏谁最先？厥传惟杜育”，“唐人未知好，论著始于陆。常、李亦清流，当年慕高躅”，“鹿门有佳士，博览无不瞩。邂逅天随翁，篇章互赓续。开园顾山下，屏迹松江曲。有兴即挥毫，粲然存简牍。”下半部分详细介绍了苏轼入仕后饮茶的经历，如何饮茶、饮水，储存茶，最后写明诗人饮茶后的适意状态。我个人认为苏轼此诗几乎相当于为茶写了一篇小传，前人诗作从未花费如此多的笔墨来咏茶，苏轼此举无疑在一定程度上提升了咏茶诗的地位。《小圃五咏·薏苡》^⑭这首诗作于绍圣二年（1095）苏轼被贬惠州期间。“伏波饭薏苡，御瘴传神良。能除五溪毒，不救谗言伤”，伏波将军马援出兵南越，回京时随军带回了薏苡以破除瘴毒，此事被有心之人说成私携财宝回京，马援因此被捕入狱，冤死狱中。苏轼在饮食诗创作中，总会尽可能地写到与饮食相关的典故，借此丰富诗歌内容。本诗后半部分叙及苏轼种薏苡的经历，语言朴实无华，有陶诗风范。

在此类诗中，苏轼还常常借助饮食来生发议论，例如《豆粥》、《再次韵曾仲锡荔枝》。《豆粥》^⑮作于元丰七年（1084）秋作于真州。苏轼被贬黄州，元丰七年受召回京，途经润州时，回想之前黄州被贬的经历，苏轼感慨自己一生何求，联想到历史上有关豆粥的典故：光武帝刘秀带领自己的人马逃离洛阳，摆脱更始帝刘玄的控制，开始打拼自己的江山，一路异常艰险，没有粮食，只有冯异随身携带一捧豆子，煮成豆粥，解了刘秀腹中之苦。王恺与石崇斗富，石崇家即使在冬天也能做出鲜美的豆粥，王恺买通石崇家厨子，知道了豆粥的做法，

于是做出了豆粥以与石崇相比较。苏轼通过刘秀和石崇这两人，表明了自己对人生的追求：干戈未解身如寄，声色相缠心已醉。身心颠倒不自知，更识人间有真味。他不为权、不为富，豆粥于他来说只是日常饮食所需，简单之极。《再次韵曾仲锡荔枝》
⑩作于元祐八年（1093）苏轼仕宦定州期间。头两句写荔枝果实难得，次两句“本自玉肌非鹄浴，至今丹壳似猩刑”，运用典故，写出了荔枝的瓤肉莹白和外壳鲜红。再下来的二句“侍郎赋咏穷三峡，妃子烟尘动四溟”，写出了有关荔枝的典故：白居易有《题郡中荔枝诗十八韵兼寄杨十八使君》写杨贵妃喜食荔枝。最后二句“莫遣诗人说功过，且随香草附骚经”，苏轼为荔枝正名，不要因为杨贵妃喜食荔枝，而为荔枝添上祸国殃民的罪名，应该单纯地从植物这一角度评价荔枝。苏轼个人认为荔枝应该被归入香草这一类植物中写进《离骚》以被人称赞、譬喻。

此类诗中的典故并非是为了炫耀博学，因而避免了堆砌之嫌。巧妙之处在于：苏轼借助典故既表达了对历史人物或历史事件的看法，又能将典故与所写饮食联系起来以加深饮食的文化深意。既有议论，又有描写，如双龙起舞，各领风骚。

(四) 风俗画般展现出一地特色饮食

苏轼的有些饮食诗像一幅风俗画般展现出一地的风俗与饮食，这些诗清新如画，读来令人如在画中。在这些诗中，苏轼写出一地的特色饮食，为此地做足形象宣传，下面将以具体诗作为依托来分析这一特征。

《将之湖州戏赠莘老》⑩这首诗作于熙宁五年（1072）苏轼任杭州太守期间。“余杭自是山水窟，仄闻吴兴更清绝。湖中桔林新著霜，溪上苕花正浮雪。顾渚茶牙白于齿，梅溪木瓜红胜颊。吴儿脍缕薄欲飞，未去先说馋涎垂。”苏轼在诗中写出吴兴美食：蜜橘、顾渚茶、木瓜、鲈鱼，每一种美食都形象地写出其特征，令人垂涎三尺。

《泛舟城南，会者五人，分韵赋诗，得“人皆苦炎”字四首》（其三）①这首诗作于元丰二年

(1079)，苏轼任湖州太守期间。“紫蟹鲈鱼贱如土，得钱相付何曾数。碧筒时作象鼻弯，白酒微带荷心苦。运斤风生看斫脍，随刀雪落惊飞缕。不将醉语作新诗，饱食应惭腹如鼓。”这首诗写出了苏轼在湖州的惬意生活：紫蟹鲈鱼装点餐盘，荷叶酒清新风雅，刀工表演更是赏心悦目，苏轼应惭实不惭，

洒脱之极。

在这类诗中，苏轼一句一个特色地总结出一地饮食，在苏轼笔下，饮食与风景联系起来，使得饮食诗成为一幅风俗画或是形象宣传画，韵味十足，风雅动人。阅读其诗，我们脑中便会自动浮现出一幅幅美丽的画面，生动之极。

苏轼饮食诗内容丰富，题材众多，因为写的是饮食，故与苏轼的日常生活密不可分。饮食行为诗记叙了苏轼的饮食经历，有的注重细节描写；有的语带双关，评点时事；有的写入个人经历，渗入个人情感；有的以比喻见长，顾盼生辉；有的合游历与饮食为一体，多姿多彩；有的全用白描，读来犹如白话，却引人深思。饮食题材诗则是客观描写饮食，有的托物兴感，饮食成为感情纽带；有的幽默诙谐，充满了生活情趣；有的借助典故来发表议论，同时也不妨碍寄情于饮食之中；有的如风俗画般展现出一地特色饮食，清新风雅。苏轼的饮食诗创作大大丰富了饮食诗的内容、提升了饮食诗的境界、拔高了饮食诗在诗歌史上的地位，使得饮食诗以新的姿态闪耀在诗苑中。同时，他的一些开创之举，又为后人创作饮食诗提供了借鉴的法门，也在某种程度上大大激发了后人创作饮食诗的热情。因此，苏轼对饮食诗的发展做出了不可磨灭的贡献。

论文注释:

(四川大学文学与新闻学院古代文学专业硕士研究生)

东坡爱茶有多深

王伟

内容提要：以诗、词、文为主要依据并杂采传说，对东坡种茶、用茶、品茶、咏茶的种种茶事予以搜集，阐释了东坡爱茶有多深。

关键词：东坡 茶、茶诗、茶事

古往今来咏茶第一名句

宋哲宗元祐五年春，时在福建任转运判官的曹辅给他的老朋友苏东坡寄了些壑源山上的新茶，并附了一首自己的七律。东坡品尝佳茗后诗兴顿生，作《次韵曹辅寄壑源试焙新芽》①予以答谢：

仙山灵草湿行云，洗遍香肌粉未匀。
明月来投玉川子，清风吹破武林春。
要知冰雪心肠好，不是膏油首面新。
戏作小诗君一笑，从来佳茗似佳人。

因为这首和诗，曹辅而为天下茶人所共知。但在东坡诗句如日当空的照耀下，曹辅那首律诗内容是什么早被东坡的光芒掩盖了。

古往今来，自有了茶这个不可或缺的生活品后，关于茶的比喻可以说五花八门：嘉木、佳人、叶嘉、瑞草、灵草、灵芽、雀舌、龙团、清友、花朵、扇子、雏鸟、琼蕊浆、忘忧草等等，也有抽象的说茶像人生，像命运，像爱情。笔者以为，其中最具创意和形象思维的，当数“佳人”莫属。

到了东坡这里他以浪漫诙谐的笔调锦心绣口喻茶为“佳人”，将茶的喻说换了天地，“从来佳茗似佳人”。自东坡这句诗一出，古今所有关于茶的比喻，都立刻相形见绌，黯淡无光，都成了一堆俗脂庸粉。这一诗句被誉为是“古往今来咏茶第一名句”。东坡之前，谁能谁又有胆量把茶比作美女来品赏呢？这千八百年过去了，还有哪一句能出其右呢？谁又能吟诵出比这更好的诗句呢？

“从来佳茗似佳人”，是历代文士茶人耳熟能详的名句，这句诗不仅指代佳人，还喻指君子贤良。从此，历代与茶沾边的人，无论是种茶的、制茶的还是喝茶的，也无论是真风流还是假风雅，莫不争相传诵。即便大字不识的山野村夫，也一定会会意“佳茗”与“佳人”的妙意。

东坡俨然是位茶艺高手，煮茶、饮茶，在苏轼看来，能吃到上好的茶，就如邂逅一位佳人一样赏心悦目。把佳茗比作佳人，文字之美，尽在于此了。

东坡黄州当茶农

东坡不只是烹茶、品茶是个行家里手，他是个实践家，还亲自栽种过茶。

东坡贬谪黄州期间，他的经济来源被掐断，干吃老本，生活困顿。老友马正卿替他向官府申请来一块荒地，东坡带领家人亲自耕种，以地上收获以解“因匮乏食”之急。在这块取名“东坡”的荒地上，他种了茶树，并作《问大治长老乞桃花茶栽东坡》②：

周诗记茶苦，茗饮出近世。
初缘厌粱肉，假此雪昏滞。
嗟我五亩园，桑麦苦蒙翳。
不令寸地闲，更乞茶子艺。
饥寒未知免，已作太饱计。
庶将通有无，农末不相戾。
春来冻地裂，紫笋森已锐。
牛羊烦呵叱，筐筥未敢睨。
江南老道人，齿发日夜逝。
他年雪堂品，尚记桃花裔。

此诗展示了他种茶的本事。在另一首《种茶》③诗中他这样写道：

松间旅生茶，已与松俱瘦。

茨棘尚未容，蒙翳争交构。
天公所遗弃，百岁仍稚幼。
紫笋虽不长，孤根乃独寿。
移栽白鹤岭，土软春雨后。
弥旬得连阴，似许晚遂茂。
能忘流转苦，戢戢出鸟喙。
未任供春磨，且可资摘嗅。
千团输太官，百饼炫私斗。
何如此一啜，有味出吾园。

东坡说，在松树间种茶，不易衰老但生长瘦弱；移植于白鹤岭，那里土壤肥沃再加上连日春雨滋润，很快便恢复生长，叶茂枝繁长势良好。

东坡还创作一首记述采茶、制茶、点茶、品茶时的全过程的《水调歌头》（已过几番风雨），不过，据考证乃葛长庚作，见《全宋词》。词如下^④：

已过几番风雨，前夜一声雷，旗枪争战，建溪春色占先魁。采取枝头雀舌，带露和烟捣碎，结就紫云堆。轻动黄金碾，飞起绿尘埃。老龙团、真凤髓，点将来，兔毫盏里，霎时滋味舌头回。唤醒青州从事，战退睡魔百万，梦不到阳台。两腋清风起，我欲上蓬莱。

以东坡为名的“东坡翠竹”

宋神宗元丰七年（1084），苏东坡刚移居常州宜兴（秦置阳羡县），途中见一山坡满是葱葱郁然的茶树，唐朝时“阳羡贡茶”即产于此处。苏东坡见之大喜，采摘一大包鲜叶，回去之后，经过一番精心的煎、揉、焙、凉、晒等工序，将鲜叶制作成上品之茶，他请来邵民瞻一同品尝。

邵民瞻细啜慢品之间，顿觉味美甘甜，茗香直透脾胃，连呼：“好茶！好茶！大有先生所言‘何须魏帝一丸药，且尽卢仝七碗茶’之妙意也！”邵民瞻再端起茶碗仔细观察汤色，只见茶汤不仅色鲜如新，且茶叶不沉不浮，竖立于汤中，叶也不散，其形状如节节翠竹状。邵民瞻大悟，惊喜道：“先生所制之茶，形、色、味皆远胜于唐时‘阳羡贡茶’。可取名为‘东坡翠竹’以享后人，岂不是一件功德之事啊！”

“东坡翠竹”外形扁平直滑，两端尖细，形似竹叶，叶绿均匀。内蕴馥郁，汤色碧绿，味甘醇鲜，入口香馥如兰，素有“色绿、香郁、味醇、形美”四绝之美誉。

东坡的茶诗提及了许多名茶

东坡写了许多茶诗，有一些提到当时的名茶。

双井茶，产于江西省修水县，是当时的贡茶之一，诗见苏轼《黄鲁直以诗馈双井茶，次韵为谢》^⑤。“江夏无双种奇茗，汝阴六一夸新书。磨成不敢付僮仆，自看雪汤生玑珠。列仙之儒瘠不腴，只有病渴同相如。明年我欲东南去，画舫何妨宿太湖。”这个茶好得东坡都不敢让书童仆人过手，要他自己亲自沏泡，他要好好欣赏如雪茶汤仿佛生出玑珠美玉。

月兔茶，产于四川省涪州，诗见苏轼《月兔茶》^⑥。“环非环，玦非玦，中有迷离玉兔儿。一似佳人裙上月，月圆还缺缺还圆，此月一缺圆何年，君不见斗茶公子不忍斗小团，上有双衡绶带双飞鸾。”小凤团茶像环又不是环，像玦又不是玦。环状的团茶，烹煮由环变成玦就缺了，这与月的阴晴圆缺又同又不同，月团缺了还会圆，团茶缺了就再也圆不了。所以爱茶人“不忍斗小团”。

垂云茶，产于浙江省杭州宝严寺。宋时葛岭宝严院出产“垂云茶”，是形如“雀舌”的散茶，它不是普通山茶，而是佛门上品。怡然送与东坡，东坡回礼以贡茶“大龙团”。《怡然以垂云新茶见饷，报以大龙团，仍戏作小诗》^⑦云：“妙供来香积，珍烹具大官。拣芽分雀舌，赐茗出龙团。晓日云庵暖，春风浴殿寒。聊将试道眼，莫作两般看。”

东坡生活离不开茶

苏轼视茶为仙境妙地而沉醉于斯，茶充实了东坡的精神生活，寄身心于斯。

他睡前睡起要喝茶：“沐罢巾冠快晚凉，睡余齿颊带茶香。舣舟北岸何时渡，晞发东轩未肯忙。康济此身殊有道，医治外物本无方。风流二老长还往，顾我归期尚渺茫。”（《留别金山宝觉、圆通二长老》^⑧）“青山偃蹇如高人，常时不肯入官府。高人自与山有素，不待招邀满庭户。卧龙蟠屈半东州，万室鳞鳞枕其股。背之不见与无同，狐裘反衣无乃鲁。张君眼力觑天奥，能遣荆棘化堂宇。持颐宴坐不出门，收揽奇秀得十五。才多事少厌闲寂。卧看云烟变风雨。笋如玉箸椹如簪，强饮且为山作主。不忧儿辈知此乐，但恐造物怪多取。春浓

睡足午窗明，想见新茶如泼乳。”（《越州张中舍寿乐堂》⑨）

写作之时要喝茶，《赠包安静先生茶二首》（其一）⑩：“皓白生瓯面，堪称雪见羞。东坡调诗腹，今夜睡应休。”

晚间工作要喝茶：“簿书鞭扑昼填委，煮茗烧栗宜宵征。乞取摩尼照浊水，共看落月金盆倾。”（《次韵僧潜见赠》⑪）。

可以顺着倒着诵读的《记梦回文二首并叙》⑫，记录了自己做梦也梦见自己在品茶：

十二月二十五日，大雪始晴。梦人以雪水烹小团茶，使美人歌以饮。余梦中为作《回文》诗，觉而记其一句云：乱点余花唾碧衫。意用飞燕唾花故事也。乃续之，为二绝句云。

酡颜玉碗捧纤纤，乱点余花唾碧衫。
歌唱水云凝静院，梦惊松雪落空岩。
空花落尽酒倾缸，日上山融雪涨江。
红焙浅瓯新火活，龙团小碾斗晴窗。

东坡茶诗数不清

不断的贬谪生活使东坡的足迹遍及大江南北，也为东坡提供了品尝天下名茶的机会。因此苏轼一生写下了近百首咏茶的诗词。东坡所作的这些茶诗融茶艺茶趣于笔端，意境幽美，引人入胜。后世人读了仿佛与东坡一道曾神游于山水之间，品茗于松竹之下，何其惬意淋漓痛快。

宋神宗熙宁五年（1072），试院监考后，东坡和二三个监考官打水煎茶。东坡作《试院煎茶》⑬一首，诗曰：

蟹眼已过鱼眼生，飕飕欲作松风鸣。
蒙茸出磨细珠落，眩转绕瓯飞雪轻。
银瓶泻汤夸第二，未识故人煎水意。
君不见昔时李生好客手自煎，贵从活火发新泉。

又不见今时潞公煎茶学西蜀，定州花瓷琢红玉。

我今贫病长苦饥，分无玉碗捧蛾眉。
且学公家作茗饮，砖炉石铫行相随。
不用撑肠拄腹文字五千卷，但愿一瓯常及睡足日高时。

南山如莽评这首诗说：《试院煎茶》是东坡任杭州通判时作的，这首诗将茶事、人事融为一体，

读来感人至深。“蟹眼已过鱼眼生，飕飕欲作松风鸣。”以沸水的气泡形态和声音来判断水的沸腾程度。描写煎水，蟹目、鱼眼为形辨；松风为声辨，是第二沸时情景。“蒙茸出磨细珠落，眩转绕瓯飞雪轻。”描写碾茶、投茶过程。以细珠落盘描写茶末，妙；以飞雪绕瓯描写茶粉，更妙。“君不见昔时李生好客手自煎，贵从活火发新泉。又不见今时潞公煎茶学西蜀，定州花瓷琢红玉。”引用唐李约、宋文彦博煎茶典故，以资说明，并启下文。“我今贫病长苦饥，分无玉碗捧蛾眉。且学公家作茗饮，砖炉石铫行相随。不用撑肠拄腹文字五千卷，但愿一瓯常及睡足日高时。”哀而不伤，怨而不怒，情思婉转，吟哦蕴藉，正是苏诗灵活处，感人处。

东坡《汲江煎茶》⑭诗云：

活水还须活火烹，自临钓石取深清。
大瓢贮月归春瓮，小杓分江入夜瓶。
雪乳已翻煎处脚，松风忽作泻时声。
枯肠未易禁三碗，坐听荒城长短更。

杨万里解析这首诗第二句“自临钓石取深清”七字时，说它具有五方面的意思：一是水是清澈的；二是水是深处的清水；三是水是石头下面的水，没有泥土；四是石是钓石，不是一般寻常之石；五是水是东坡自己打上来的，不是让仆人做的这件事。

“大瓢贮月归春瓮，小杓分江入夜瓶。”这句是形容水的状态是清澈甜美之极。“分江”二字，用的十分绝妙。“雪乳已翻煎处脚，松风忽作泻时声。”这句是倒语，如杜甫对香稻的赞美“香稻啄余鸚鹉粒，碧梧栖老凤凰枝”语反而意全。“枯肠未易禁三碗，坐听山城长短更。”这句又把卢仝吃茶的公案打翻。卢仝吃茶吃到七碗，东坡不禁三碗，山城更漏无定。长短二字，有无穷之味。

《游惠山并叙》（其三）：“明窗倾紫盏，色味两奇绝。”⑮

《送刘寺丞赴余姚》：“千金买断顾渚春，似与越人降日注。”⑯

《邵伯梵行寺山茶》：“山茶相对阿谁栽，细雨无人我独来。”⑰

《西江月》：“龙焙今年绝品，谷帘自古珍泉。雪芽双井散神仙，苗裔来从北苑。”⑱

《次韵周穜惠石铫》：“铜腥铁涩不宜泉，爱此苍然深且宽。蟹眼翻波汤已作，龙头拒火柄犹寒。”^⑯

《送南屏谦师》：“道人晓出南屏山，来试点茶三昧手。”“忽惊午盏兔毛斑，打作春瓮鹅儿酒。”“先生有意续《茶经》，会使老谦名下朽。”^⑰

《和钱安道寄惠建茶》：“我官于南今几时，尝尽溪茶与山茗。”^⑱

《浣溪沙》：“酒困路长惟欲睡，日高人渴漫思茶。敲门试问野人家”。^⑲

《寄周安孺茶》^⑳这首长达 120 句的苏轼第一长诗，正是咏茶之作。“大哉天宇内，植物知几族。灵品独标奇，迥超凡草木。名从姬旦始，渐播《桐君录》。赋咏谁最先？厥传惟杜育。唐人未知好，论著始于陆。常、李亦清流，当年慕高躅。遂使天下士，嗜此偶格……”

东坡还作有一篇散文《叶嘉传》^㉑。这篇散文以拟人手法，形象地称颂了闽茶历史、功效、品质和制作等各方面的特色，是一篇研究中国古代茶史的重要文献。“叶嘉，闽人也，其先处上谷。曾祖茂先，养高不仕，好游名山，至武夷，悦之，遂家焉。尝曰：吾植功种德，不为时采，然遗香后世，吾子孙必盛于中土，当饮其惠矣。”……

东坡对茶的妙用

古人认为喝茶能治病，东坡对此也是认同的。熙宁六年（1073）在杭州任通判时，有一次身体不适之极一口气喝了七杯浓茶，不觉病已痊愈。便在禅师粉壁上题了七绝一首，将茶的药用价值写入了诗中，其诗曰：“示病维摩原不病，在家灵运已忘家。何须魏帝一丸药，且尽卢仝七碗茶。”

东坡在《漱茶说》^㉒中介绍了一种以茶护齿的妙法：“除烦去腻，世不可缺茶。然暗中损人，殆不少。……吾有一法，常自珍之，每食已，辄以浓茶漱口，烦腻既去，而脾胃不知。凡肉之在齿间者，得茶浸漱之，乃消缩不觉脱去，不烦挑刺也。而齿便漱濯，缘此渐紧密，蠹病自己。然率皆用中下茶，其上者自不常有，间数日一啜，亦不为害也。此大是有理，而人罕知者。”

每餐后，以浓茶漱口，口中烦腻既去，牙齿也得以日渐紧密。用中下茶漱口就行了，这是因为上等好茶不易得。

东坡对茶的养生作用也有研究，他在《物类相感志》一文中说：“吃茶多腹胀，以醋解之。”

东坡还发现饮用后的残茶有驱蚊虫的功用。每当夏季，他都会用陈茶残茶点燃以烟驱蚊虫。

东坡是品茗行家，他对于茶叶、水质、器具、煎法，都有自己独特的方法，十分讲究，也颇精妙。有“三绝”之说，即茶美、水美、壶美，惟宜兴兼备三者。“水为茶之母，壶是茶之父。”

东坡对烹茶用具很讲究，他认为“铜腥铁涩不宜泉”，而最好用石烧水。东坡在宜兴时，还亲自设计了一种提梁式紫砂壶，烹茶审味，怡然自得，题铭壶上题有“松风竹炉，提壶相呼”的诗句。这种壶式命名为“东坡壶”。

皇帝曾赏赐极品御茶

东坡在做翰林学士时，曾得到太皇太后赏赐的名茶“密云龙”，这茶为福建特产，仅供皇帝和皇太后专用。他将这种名茶珍藏起来，惟有最得意的门生来到家中，才舍得拿出来要让门生亲眼看他拆封，一同共享。东坡说喝了这茶之后顿觉两腋生风浑身凉爽，仿佛进入仙境。他作《行香子》（绮席才终）^㉓词专咏此事。

绮席才终，欢意犹浓。酒阑时，高兴无穷。
共夸君赐，初拆臣封。看分香饼，黄金缕，密云龙。
斗羸一水，功敌千钟。觉凉生、两腋清风。
暂留红袖，少却纱笼。放笙歌散，庭馆静，略从容。

关于这一点，晁补之的侄子晁公武《郡斋读书志》卷十九曾有记载：“……时黄、秦、晁、张皆子瞻门下士，号“四学士”，子瞻待之厚，每来必命侍妾朝云取“密云龙”，家人以此知之。一日，又命取“密云龙”，家人谓是“四学士”，窥之，乃明略来谢也。”

廖明略初次登门，便享有黄庭坚、秦观、张耒、晁补之这“苏门四学士”的待遇，连苏轼的家人都感到吃惊。依照“佳茗似佳人”，茶为极品，人亦极品，茶艺更是极品，方能穷尽其中妙趣，由此可见朝云茶艺之精。除了“四学士”和廖明略，米芾也是苏轼的座上常客。元祐四年（1089），苏轼出任杭州太守，途经扬州时，曾召米芾前来相见。苏轼再次拿出“密云龙”，与他共享。

米芾为此曾写下《满庭芳·咏茶》：

雅燕飞觞，清谈挥麈，使君高会群贤。密云双凤，初破缕金团。外炉烟自动，开瓶试、一品香泉。轻涛起，香生玉乳，雪溅紫瓯圆。娇鬟，宜美盼，双擎翠袖，稳步红莲。座中客翻愁，酒醒歌阑。点上纱笼画烛，花骢弄、月影当轩。频相顾，余欢未尽，欲去且留连。宜仁太皇太后也夸奖他精于茶道，还专门派人送去两饼龙团贡茶，供他平日品尝。

东坡茶事传千古

东坡在黄州时，他的朋友参寥从吴中来访，二人一起品茗畅聊。别后，东坡梦见参寥作了一首好诗，醒来后还记得其中两句：“寒食清明都过了，石泉槐火一时新”。七年之后，苏轼到钱塘去任职，参寥正好住在西湖智果寺，寺院内有一泓泉水，异常甘冷，适合烹茶。寒食过后，东坡与朋友去见参寥。在智果寺内，大家一起汲泉水烹黄蘖茶。在饮茶时，东坡猛然想起上次梦见参寥的事，他就朗声吟诗给大家听。七年前梦中的诗，竟然在今天应验，在座的朋友无不称奇。（《书参寥诗》）

杨万里《诚斋诗话》记载了蜀人李珪说的一件事：东坡特喜欢开玩笑，他过润州的时候，太守高会摆宴席招待了他。喝完了酒，他们听歌姬将黄鲁直的《茶》词唱歌：“惟有一杯春草，解留连佳客。”东坡一本正经地说道：“我要留下来吃草。”歌姬就都站在了东坡身后，当时东坡坐在一把交椅上，他倒在交椅上大笑不止，剧烈动作把交椅弄折断了，东坡掉在地上。参加聚会的宾客哄堂一笑而散。

熙宁四年（1071），苏轼任杭州通判。一日他到一寺，方丈不知底细，把他当作一般的客人，简慢说道：“坐。”叫小和尚：“茶。”小和尚端上一碗很一般的茶。方丈和这位来客稍寒暄后，感到这人谈吐不凡，非等闲之辈，便改口道：“请坐。”叫小和尚：“上茶。”小和尚赶忙重新泡上一碗茶。最后，方丈终于明白来人就是大名鼎鼎的苏轼，赶紧起座恭请道：“请上座。”转身高叫小和尚：“上好茶”。临别时，方丈捧上文房四宝向苏轼乞字留念。苏轼爽快地答应了，提笔信手写了一副对联。上联为：“坐请坐请上座。”下联为：“茶上茶上好茶。”方丈尴尬羞愧，还能说什么呢。

东坡爱茶有多深

历史无法复制，东坡和他茶的诗句自是千古绝唱。多才多艺的苏东坡，在中国茶文化的发展史上作出了卓越的无可替代的贡献。

如果说人生是一杯茶，看东坡流离颠沛坎坷磨砺的人生，他不执著也不固执，不拘泥也不计较，一切苦难并没有使东坡变得萎靡狭隘，而是越来越澄明豁达。正因如此，他的生命之茶才能不间断地沏泡出诗意的具有独特魅力的芬芳。

“月有阴晴圆缺，人有悲欢离合，此事古难全”，“归去，也无风雨也无晴”。依然故我，笑对人生。这是何等的大境界，只有明白人如是说，只有明白人做得到。东坡是个明白人。

“欲把西湖比西子，从来佳茗似佳人”。据说，这是杭州一茶馆的对联。很遗憾，我去过杭州的“天外天”、“楼外楼”，但没去过悬挂这幅对联的茶馆，留下“山外山”和传说中的这家茶社日后再去拜访吧。

在杭州我欣赏过一次茶艺表演。几位娴静温润的翠袖美女，一位边讲茶边泡茶，然后款款献茶；还有两位或抚琴，或弄筝，在茶香氤氲里，在美女倩影中，浑然间，不知是美女似茶，还是茶似美女；不知这是天上宫阙，还是红尘人间。那一刻，我对“从来佳茗似佳人”的理解更真切了。

要问东坡爱茶有多深？我是说不明白的。除了东坡自己，谁又能说明白呢？

论文注释：

①、②、③、④、⑤、⑥、⑦、⑧、⑨、⑩、⑪、⑫、
⑬、⑭、⑮、⑯、⑰、⑱、⑲、⑳、㉑、㉒、㉓、㉔张志烈、
马德富、周裕锴主编《苏轼全集校注》(诗集)，河北人民出版社2010年版，第3551、2360、4830、
3086、844、3497、1110、650、4703、1832、2315、
734、5116、1975、1998、2699、2671、3489、1051、
2433页。

㉕、㉖、㉗、㉘张志烈、马德富、周裕锴主编
《苏轼全集校注》(词集)，河北人民出版社2010
年版，第866、297、211、533页。

㉙、㉚、㉛张志烈、马德富、周裕锴主编《苏
轼全集校注》(文集)，河北人民出版社2010年版，
第1409、8445、7668页。

（河北省文史学者，本文转自2011年9月22
日王伟博客）

利用东坡文化资源，建设学校特色文化

周吉群

内容提要：把东坡文化融入学校核心理念、文化主题和办学特色，从而阐释了眉山东坡小学利用东坡文化资源，建设学校特色文化的举措。

关键词：学校资源 学校品牌 东坡文化

凡是对学校教育教学提供支持的资源统称为学校资源。学校资源按照范围来分，可以分为校内资源和校外资源；按照类型来分，可以分为人力资源、物力资源和文化资源。学校资源力包含两个方面的意思：一是学校资源对学校的教育教学、学校管理所产生的支持力、作用力、影响力，是学校资源本身所产生的能量。二是学校师生员工开发、利用、整合学校资源为学校的教育教学活动服务的能力。只有提升师生员工的学校资源力才能放大学校资源本身所具有的能量，如果师生员工的学校资源力低下，众多的学校资源就难以发挥其作用。

学校品牌实质是文化品牌，显著特征是学校特色文化。在学校资源中，地方特色文化资源是建设学校特色文化的重要资源，学校要充分开发和利用地方特色文化资源为学校的办学特色服务，形成自己的特色文化。

我校所在地眉山，有着悠久的历史，丰厚的人文资源，仅在宋朝一代就先后涌现出八百多位进士，其中“三苏”父子是我国历史上举足轻重的文化巨人，因此眉山被誉为“中国诗书城”。“东坡文化”是眉山地方文化的核心，是眉山文化的一个代名词。“东坡文化是中华民族优秀文化的一部分，是以苏东坡为代表的集苏洵、苏辙文化成就而形成的融哲学、历史学、文学、领导学、军事学、养身学、美学、烹饪学等为一体的综合性文化现象。”（周成仕主编《东坡文化产生发展概论》，四川师范大学电子出版社2009年版）。把“东坡文化”作为学校文化建设的重要资源，是眉山所在地学校得天独厚

的优势。

我校校名以“东坡”冠名，这一冠名既赋予了学校沉甸甸的文化内涵，又赋予了学校弘扬东坡文化的历史使命。“东坡小学”这一校名必然承载着苏东坡的人格追求、精神气质、勤奋治学、政治信仰与卓绝才华，具有浓郁的传统文化气息。因此，学校的建设过程，教育、教学过程，就是梳理、提炼、传承和弘扬东坡精神、智慧和各种成果的过程，也是立足于东坡千年的文化传承，尊重教育规律和学生身心发展规律，与世界先进教育思想、教育方式接轨的过程。利用东坡文化资源，建设学校特色文化是“东坡小学”的必然选择。

一、东坡文化融入学校核心理念

利用东坡文化资源，不单单是把东坡文化作为教育资源，而是要发掘东坡文化的现代教育意义，把东坡文化的精髓落实到学校的管理行为和教师的教学行为中，通过管理行为和教学行为引导学生做人和治学。为此，我们从学校的理念系统入手，让东坡文化融入到学校的核心理念中。通过对东坡文化的研究和对现代教育的把握，我们构建了一套具有浓郁东坡文化特色，又符合现代教育规律的理念系统。

“学承东坡，道臻至善”是我们的核心理念。为学有“师承”和“学承”两端。“师承”是指学业上亲炙有相当学养与贡献的学者，或由其授业，或入其室进行学习。“学承”是指后学自己通过钻研著名学者的著作而对其学说有所继承、汲取和发展。“学承”就是自觉的学习继承、汲取和发展。“东坡”是指东坡精神，东坡精神包括东坡做人做事和治学两个方面。东坡小学师生需要学习继承和发展的是苏东坡身上所体现出来的作为现代人最需要

而又是最缺少的精神，包括：物随心性、卓然独立的君子人格，志趣高远、乐观旷达的精神气质，士气文心，仁厚待人的宽广胸怀，好学、乐学、实践中学的治学方法。“道”既指为师、为生、为人的准则，又指为教、为学、管理的方法规律。“臻”有达到的意思，还有“不断趋向、不断接近”的意思。“至善”是指最完善、最完美的理想境界。“道臻至善”传达的是：无论是传授和创造知识，还是治学育人、成人成才，皆应达到至高境界，实现学校以人为本，全面、协调、可持续发展。“学承东坡”是手段，而“道臻至善”才是目的。“学承东坡”是为了人的精神的更加自由，道德和人格的更加完善，对教育教学规律更深刻的体悟与把握，从而实现师生全面而自由的发展。

为使“学承东坡，道臻至善”这一核心理念落地、生根，我们从校训、校风、教风、学风、培养目标、办学特色、教育内容等方面生发生长。我们的校训是“像东坡一样”。简单说“像东坡一样”就是像东坡一样做人做事做学问，展开来说可以是像东坡一样（志向远大、志趣高远、勤奋好学、全面发展、坚忍不拔、乐观旷达、仁厚待人、热爱生活……）。校训特色鲜明，通俗易懂，内涵丰富，既有个性，又朗朗上口，是“学承东坡”的具体要求。校风“正心真学，循礼卓行”是东坡做人治学的具体体现。教风“以爱立方，以乐导学”贯彻了东坡的仁爱精神和好学乐学的学习方法。学风“勤学乐学活学博学”更是东坡治学的全面概括。培养目标“行为良好、学业优良、身心健康、拥有特长”体现了素质教育全面发展的要求，也是苏东坡全面发展的写照。办学特色“诗书教育”具有浓郁的诗书城气息。“诚实教育、仁爱教育、进取教育、生命教育、阳光教育、挫折教育、责任教育、审美教育”作为学校德育内容，既汲取了东坡精神，又符合现代教育的要求。

二、东坡文化融入学校文化主题

学校的文化建设要形成特色，应有自己的文化主题，这个主题既要符合先进文化的要求，又要符合学校教育的规律，更要具有学校自身的特色。我校基于这一理解，利用东坡文化资源，提炼出了学校文化主题。

我校的文化主题是“人文东坡，诗书校园”。“人

文东坡”的寓意是：人文情怀，东坡精神，滋润人才。具体的解读是：“中国诗书城”历史悠久，有着深厚的文化积淀和人文环境；东坡小学置身于“郁然千载诗书城”的浓厚文化氛围中，应该充分吸收东坡文化的营养，在学校教育教学的各个环节都要尊重人，承认人，润物无声，春风化雨，培养学生独立的品质及健康的人格。“人文情怀”强调的是“人文教育”，要践行科学发展观，以人为本。东坡小学应努力做到：人性化管理覆盖校园的每一个角落，人文关怀润泽学校的每一位师生员工。“东坡精神”强调的是“榜样教育”，要把东坡这样的古代绝无仅有的个体生命作为师生德育教育重要内容，让师生了解东坡精神，从东坡身上汲取强大的精神力量，培养爱国的情操，正直的品质和豁达的胸襟。“滋润人才”强调的是“童年教育”，小学生，是儿童，是稚嫩的生命，他们象花一样，需要教育的阳光全面普照，教育的雨露无声滋润。

“诗书校园”的寓意是：诗化教育，经典润泽，书香校园。具体解读为：包含三苏作品在内的中国古代的经典书籍是润泽学生心灵的雨露，学校教育要重视国学的启蒙，把握住中华文化之“根”；教育是一种理想，充满了诗意，教育活动是师生生命的对话，是诗化的人生；教育活动要有诗的境界，提升人的文化品位；学校是一个学习型的组织，处处洋溢诗书气韵，熏陶出儒雅的读书人。“诗化教育”，强调教育的灵动和品质。“经典润泽”，强调传统经典对学生的影响。“书香校园”，强调校园的书卷气、文化味。

在“人文东坡，诗书校园”的文化主题指导下，我们从学校的环境文化、制度文化、行为文化、课程文化等方面展开学校文化建设。学校环境建设体现书香校园和东坡文化。校门设计具有书卷味，四根立柱设计为四本竖放的厚薄不一的书卷。其中三根立柱的一面，可以每年更换一个书名，如今年这“三本书”分别叫“词典”、“苏轼文集”、“十万个为什么”。校内有“书海畅游”的假山雕塑，清澈的水从错乱码放的书卷中汨汨流出，象征书中有玉液琼浆，在书海中畅游，能获取丰富的精神营养。每个教室里都设置了一个书柜，可存放200多册图书，教室既是教学的场所，也是学生阅读课外书的场所，同时还解决了学校藏书室面积不足的问题。

楼道里装修各式书柜和书架，书柜展示每月学校向学生推荐阅读的书籍，书架存放各种课外阅读书籍，让校园随处可见书，学生随时可浏览书籍，营造浓郁的书香氛围。图书阅览室分为几个阅读区，具有强烈的儿童趣味，让学生在图书阅览室里可以静心、舒心。东坡文化则通过“东坡那些事儿”、“东坡那些诗”、“东坡那些词”、“东坡那些书画”、“东坡那些足迹”、“东坡那些成语”几个系列展示。学校外围墙上雕刻了东坡的智慧故事，这些故事采用漫画手法、现代儿童口吻，以连环画的方式展示有关苏东坡的十多个故事，让师生通过阅读这些故事，了解东坡，热爱东坡。这是“东坡那些事儿”系列。“东坡那些诗”系列，选择了东坡的20首诗歌，每首诗歌用一种字体来雕刻，在诗歌的旁边用小字介绍这种字体的特点。这些雕刻的诗歌安装在校内的广场内，学生可以随时阅读欣赏，还可学到有关字体的知识。“东坡那些词”系列，则利用学校楼道的墙面，雕刻东坡著名的词。“东坡那些书画”系列，则是利用学校美术教室外面的墙面，展示东坡的著名的书法作品和代表画作。“东坡那些足迹”系列，通过楼梯平台的墙面展示，每个平台展示东坡所走过的一个地方，包括对这个地方的介绍，以及东坡在这个地方所创作的主要作品。“东坡那些成语”系列，通过学校内围墙来展示，将有关东坡的著名的成语用冷板腐蚀的方式雕刻在内围墙上。课堂落实“诗化教育”，即要求课堂要灵活和灵动，富有诗意。“经典润泽”则通过开展经典阅读活动，创建诗书教育特色来体现。“人文情怀”主要在学校的制度文化、行为文化和管理中体现出来。东坡精神依靠校本课程来渗透，学校编写了《我爱苏东坡》的校本教材，每周开设2节校本课程，让学生了解学习东坡精神。

三、东坡文化融入学校办学特色

我校是一所新建学校，成立于2009年8月。我们研究了学校的现状、教育改革的要求，特别是研究了东坡文化，规划了“诗书教育”的办学特色目标。东坡以诗书见长，东坡文化是中华优秀文化的组成部分，以“诗书教育”为特色既能促进学生的发展，同时也能促进学校的发展，更为重要的是“诗书教育”体现了“东坡小学”的文化意蕴，与“东坡”校名相得益彰。“诗书教育”是以“东坡”

命名的学校的应有的和独特的内涵，也是弘扬“东坡文化”的一大举措。东坡区委明确提出东坡区要争创“中国民间文化艺术——诗书画之乡”，诗书教育将为地方特色文化打下坚实的基础。

“诗书教育”就是以中华传统的经典诗文和书法艺术以及东坡文化为主要内容，旨在用优秀的中华文化滋养学生心灵，发展学生人文素质，培养学生人文情怀的教育。诗书教育的主要内容包括：中国国学启蒙教育、中华经典诗文教育、书法教育、东坡经典诗词文赋教育和诗歌创作教育。“诗书教育”特色的主要目标是：一是校园环境具有浓郁的诗书文化氛围；二是开设诗书教育特色课程，编写特色教材；三是学生诗歌创作和书法成为学校一个优势和亮点；四是诗书教育促进语文学科建设，突出诗书文化的时代性；五是学校成为全国的书写示范学校；六是诗书教育促进师生精神面貌的显著提高；七是诗书教育促进学校各项工作的全面提高。

“诗书教育”特色通过“环境”、“课程”、“活动”三个方面来落实和呈现。环境就是通过各种布置和景观来营造诗书教育的氛围，上文已有具体的介绍。课程落实，一是通过国家课程实施特色教育。充分利用语文课程，加强对经典诗文的理解和诵读，加强写字教育和书法教育，让学生写好字。加强语文学科特色建设，打造诗歌创作和书法两大亮点，形成语文学科特色。二是通过校本课程实施特色教育。编写《我爱苏东坡》的校本教材，采用“主题单元式”的编排体例，用一个个生动的故事，让学生了解苏东坡，热爱苏东坡，学习苏东坡。同时选入经典的东坡诗词歌赋文以及书法，供学生诵读欣赏。编写《中华经典诵读篇目》阅读教材，分年龄段编写，供学生诵读。编写《中国书法》的校本教材，加强书法教育。每周设置三节课的时间来落实校本教材的教学内容。活动，就是定期开展“经典阅读”活动、书法展演活动等丰富多彩的活动。

当然，学校利用地方文化资源，必须找到地方文化资源与现代教育的结合点，发掘地方文化资源的教育意义，让地方文化资源有机融入学校文化建设之中。

（四川省眉山市东坡小学校长，特级教师）

苏东坡酒文化高峰论坛

编者按：白酒是四川省在全国最具比较优势的产业，2008年初省委、省政府提出“打造中国白酒金三角”白酒产业战略构想：依托五粮液领衔的川酒“六朵金花”实力知名度，联手川内其它白酒厂商，共同打造中国白酒黄金产业带，提升川酒综合实力。眉山正是“白酒金三角”中大有希望的亮点。

无论是从“工业强市”还是“文化立市”的角度来看，12月20日在眉山举行的“苏东坡酒文化高峰论坛”都顺应了发展的要求。怎样打好“苏东坡”文化品牌？政府在思考、专家在思考、企业在思考。由于篇幅所限，此次刊登出的论坛一部分发言稿，均为摘要。

实施苏东坡酒文化 品牌战略的设想

王伟

今天，我们在此欢聚一堂，举行一个文化产业发展高峰论坛，坐而论道，共同探讨弘扬和发展苏东坡酒文化大计。作为三苏酒业公司，有幸承办此次高峰会议，备感荣幸。借此机会，我谈谈三苏酒业关于实施苏东坡酒文化品牌战略的一些设想。

北宋大文豪苏东坡，一生不仅喜饮酒，而且善酿酒，写出了著名的《东坡酒经》。在他一生所撰写的诗词歌赋中，有一半以上与酒有关，始终追求“酒中趣”，形成了独特的苏东坡酒文化，被称为人间绝版苏东坡。苏东坡是四川的、全国的、世界的，但首先是眉山的。作为东坡家乡人，在弘扬东坡文化、丰富东坡故里的文化内涵方面，有着义不容辞的责任。

我们三苏酒业公司生产的苏东坡酒，正是吸收了《东坡酒经》的精髓。公司前身为三苏大曲、太

和大曲、东桥醉槽，传承于清光绪年间眉山的德利源酒坊和大江酒坊，距今已有100多年的历史。一个多世纪以来，在一代代酿酒大师的提炼和完善下，其技艺不断得以传承、保护和升华，形成了独特的“苏东坡酒传统酿造技艺”。通过200多口百年老窖和“苏东坡酒传统酿造技艺”酿造的美酒，被评为中国历史文化名酒、中国优质酒等多项殊荣。2011年6月四川省人民政府正式发文，将“苏东坡酒传统酿造技艺”列为中国·四川省非物质文化遗产保护名录。这是眉山市酒类方面首个受国家法律保护的非物质文化遗产项目。

三苏酒业公司将认真贯彻党的六中全会精神，紧紧围绕省委提出的“文化强省”、打造中国白酒金三角的要求，积极响应眉山市第三次党代会提出的“文化立市”战略，按照“弘扬苏学、打造品牌、服务社会、回馈人民”的理念，传承好发展好“苏东坡酒传统酿造技艺”，不断注入新的文化元素，物化苏东坡酒文化的研究成果。要将公司的生产经营与经济发展结合起来，自觉地为经济发展和社会进步作出贡献；将公司的生产经营与家乡父老乡亲生活质量提高结合起来，大力实施以“专业品质，卓越服务”为核心的“苏东坡酒文化”品牌战略，进一步推进“苏东坡酒”品牌建设，让消费者和社会公众更好地理解公司理念和产品内涵，做强三苏酒业公司，做优眉山文化产业，力争在四川新一轮酒类产业千亿元收入中占有相当份额，在眉山新一轮百亿元文化产业收入中占据主导地位。公司将一以贯之地协助党委、政府相关部门落实文化产业政策，加强与相关行业组织、社会组织的联系，积极参与社会公益事业，促进眉山及周边地区苏东坡文化的传承弘扬，为地方经济发展和文化发展繁荣添砖加瓦。

寒梅怒放时，东坡酒更浓。我们相信，在各位领导、各位专家、各位朋友的热情关心指导、大力

支持帮助下，甘醇、安全、生态的“苏东坡酒”，一定能肩负起传播和弘扬苏东坡文化的时代责任，从眉山飘进苏东坡当年驻足的万水千山，走向全国、辐射全球。

（四川省三苏酒业有限责任公司董事长）

苏东坡酒文化 与眉山、苏东坡酒的关系

丁千城

如果没有白酒，就没有李白杜甫，唐诗就不是高峰而是丘陵。如果没有白酒，就没有“竹林七贤”，就没有魏晋。如果没有白酒，就没有王羲之、怀素、张旭，中国的书法就是断壁残垣……中国文化和白酒密不可分，可以说，如果没有白酒，中国文化就是废墟。

古代中国有两个家庭让我非常向往：一个是东汉的“班家”，一个是北宋的“苏家”。能来到眉山拜谒三苏，非常荣幸。

目前，文化产业已经上升为国家的战略。眉山市政府、三苏酒业都抓了一手好牌——苏东坡。这是一个具有全国性文化基因的品牌。“眉山”之

“眉”，在额头上，代表的是一种高度。苏东坡酒既要体现文化的高度，也要体现一种酒业地位的高度。苏东坡是一个宝库，与苏东坡有关的一切，都意味着巨大的财富。打造苏东坡酒品牌，符合国家的产业规划、旅游产业发展。

打造苏东坡品牌的不二法门，就是把品牌“人格化”，把品牌想象成一个人。苏东坡已经被充分地人格化了，正如林语堂先生描述的那样，苏东坡是一位具有现代精神的古人，当苏东坡越过千年向我们走来，没有人能够抵挡他的魅力。三苏酒业的目标就是要实现这句话：有苏东坡酒摆在餐桌上，就令人觉得有了丰富的精神食粮。

苏东坡酒可以这样定位：苏东坡酒是考取功名后的庆功酒，是高考状元喝的酒、所有有才气的人喝的酒。

（和君商学院国学教授、南京市建邺区城市发展与文化顾问）

包装的文化内涵与考究

万 宇

中国的人情百态都离不开酒。在中国，白酒是润滑剂、敲门砖、礼遇和身份的象征。喝酒不仅是喝酒，还是喝文化、交流、趣味。

我成长于中国著名的白酒企业五粮液集团。二十年来，做过很多白酒品牌的包装设计，与五粮液、茅台、泸州老窖、剑南春、郎酒、西凤、洋河、劲酒、中粮华夏长城等几十家企业都有过合作。五粮液多棱瓶设计、国窖·1573品名策划和包装设计都是具有开创性的作品。五粮液多棱瓶采用水晶玻料做酒瓶，首开白酒水晶多棱瓶先河。国窖·1573成为中国以数字做白酒副品牌的第一例。这些设计为企业带来源源不断的财富。白酒包装本身就是商品。

当眉山三苏酒业的老总找到我做苏东坡酒的包装设计时，我对苏东坡这个品牌一听倾心：这么大、这么美的一个品牌。我个人非常崇拜苏东坡，这是一个让中国人心潮澎湃的名字，一个非常好的名片，苏东坡不仅让年长的消费者喜爱，他的现代精神也能与年轻消费者产生共鸣。现在是个信息量大，干扰也多的时代。苏东坡是个全才，怎么才能做好这个符号设计，体现对品牌内涵的挖掘、表达？怎么才能做出具有强烈识别性的标志，让它便于在纷繁的市场中传播？最终，我设计了这个“书卷”——苏东坡就是一部书卷、一部诗篇、一部历史，是中华文化宝库中的宝贵财富。

苏东坡酒，它应该是一个高档酒的品牌，一个能走出国门的品牌，它自带高档酒的气韵，大有前途。希望眉山各界都来关注、爱护这个品牌，为它浇水施肥，让这朵白酒之花开得更大更艳。

（中国酒类设计策划专家、著名包装设计大师、国家高级设计师）

读《东坡志林》（一）

徐 康

爱鸟之心，堪为美德

少年所居书堂前，有竹柏杂花丛生满庭，众鸟巢其上。武阳君恶杀生，儿童婢仆，皆不得捕取鸟雀。数年间，皆巢于低枝，其巣可俯而窥。又有桐花凤，四五日翔集其间。此鸟羽毛至为珍异难见，而能驯扰，殊不畏人。间里间见之，以为异事。此无他，不忮之诚信于异类也。有野老言，鸟雀巢去人太远，则其子有蛇鼠狐狸鴟鸺之忧；人既不杀，则自近人者，欲免此患也。由是观之，异时鸟雀巢不敢近人者，以人为甚于蛇鼠之类也，苛政猛于虎，信哉！

——苏轼《记先夫人不残鸟雀》

乡先贤苏东坡的《记先夫人不残鸟雀》，开篇就说：“少时所居书堂前，有竹柏杂花丛生满庭，众鸟巢其上”，为我们勾勒了一幅色彩绮丽的繁花雀鸟图。他接着写他的母亲武阳君讨厌杀生，影响所及，“儿童婢仆，皆不得捕取鸟雀”。以至雀鸟亲近，纷纷筑巢于低矮的树丛，人们低下头就看得见巢里刚出生的小鸟。他接下来描绘了一种叫做桐花凤的小鸟，“四五日翔集其间。此鸟羽毛至为珍异难见，而能驯扰（性情驯良），殊不畏人（一点也不怕人）”。这幅雀鸟图就更为珍异奇特，也更加生动活脱了。这些活泼伶俐的小鸟，是多么温馨可爱的小生命，对于少年苏东坡那样的孩童辈，又是多么富于吸引力的珍稀飞禽、自然奇观啊！

经过上面一番“雀跃林间”的描绘之后，苏东坡便开始抒发感慨了。其一，他说：“不忮之诚信于异类也”，意思是说：凡异类若能诚信相处，不

加嫉害，即使不是同类也能使它们相互信赖。其二，他借一位“野老”（乡下老人）的话说，若是鸟巢筑得离人太远，它们的雏儿就有受蛇、鼠、狐、鸢等兽鸟侵害的忧患；人既然不伤害、残杀它们，那么它们就会自然地和人亲近。最后，苏东坡发出感叹：“这样看来，后来鸟、雀的巢不敢筑在靠近人的地方，恐怕是以为人比蛇、鼠一类更残忍之故吧！”并由此而引申开去——为政、治民的人，如果不知爱护百姓，一味地虐民残民，那么百姓畏之（害怕他们）也就甚于惧怕猛虎了！

文末引申的“苛政猛于虎”，也许是苏东坡当时的感触，借母亲“不残鸟雀”之事，反其意而讽刺时政。回到文章从起始记叙的事实，究其本意，则是颂扬了母亲厌恶杀生、爱护雀鸟的美德。他所描绘的杂花生树、鸟翔其间、毛羽珍异、“巢于低枝”的景象，使我们似乎闻听到雀鸟婉转悠扬的声声鸣叫；他所颂扬的先夫人不残鸟雀，且责令“儿童婢仆，皆不得捕取鸟雀”的情景，使我们看到一位善良慈祥，以仁爱之心对待世间生命的慈母形象。文章问世距今已近千年，而文中所倡扬之美德，于今却仍有现实的意义。尤其是在每年四月“爱鸟周”到来之际，重读此文，不禁令人心怡神往，感慨系之。

叙事简明，发人深省

先夫人僦居于眉之纱縠行。一日，二婢子熨帛，足陷于地。视之，深数尺。有一瓮，覆以乌木板。夫人命以土塞之。瓮中有物，如人咳声，凡一年而

已。人以为有宿藏物，欲出也。夫人之侄之间闻之，欲发焉。会吾迁居，之问遂僦此宅，掘丈余，不见瓮所在。其后吾官于岐下，所居古柳下，雪，方尺不积雪，晴，地坟起数寸。吾疑是古人藏丹药处，欲发之。亡妻崇德君曰：“使先姑在，必不发也。”吾愧而止。

——苏轼《记先夫人不发宿藏》

这篇文章，一翻开就感觉特别亲切，因为所叙之事发生在九百多年前的眉山“纱縠行”——须知这“纱縠行”地名沿袭千年，解放后仍用旧名，正是我幼时居住之地，那时候我父亲在眉山中学教书，学校就在纱縠行。

文中苏东坡叙述了两件“发宿藏”的故事，颇为奇特。发，发掘、索取之意；宿藏，指前人所埋藏的物件（含宝物）。一件是：在眉山老家，一次因两个婢女熨帛（将丝绸衣服烫熨平整）而脚陷于地，后经察视，地下几尺深处有一个陶罐，上面盖着乌木板。母亲知道后不让发掘，而命人用土把它塞住。奇怪的是，这陶罐中的东西发出声响，很像是人的咳嗽声，延续约一年而后消失。有人认为是“宿藏”的宝物，想取出来。母亲的侄儿听说后，就想挖掘它。恰逢我们迁居搬家，侄儿于是移居此宅，挖掘丈余，也没有看见那陶罐在何处。另一件是：我后来在岐山做官，遇到下雪天，而居室的古柳下一尺见方的地方却不见积雪。雪晴之后，地上如坟地般凸起数寸高。我怀疑是古人藏丹药的地方，想挖掘它。亡妻（当时还健在）崇德君说：“假如婆婆还在，必定不许挖掘。”我感到惭愧，于是打消了挖掘的念头。

苏东坡叙述的这两件欲挖“宿藏”的旧闻，都是先夫人（即程夫人，苏轼之母）或力阻之，或感召下，而未能付诸实践的事。至于“不发宿藏”，在宋朝年间被视为一种美德，当时带有“不动先人旧藏之物”，“不贪财”（不取非己之财）的道德理念，也是当时人们的一种略带宗教色彩的观念。苏轼母亲程夫人出身书香世家，从小受过良好的教育，对这种旧有的道德观念既是深明其理，也是严格奉行的。她的这种“严于律己”所具备的道德感召力，不仅为家人、婢仆等做出了榜样，还留遗训于后代，使儿、媳辈也遵奉苏家的“规矩”，体现了一种“不动他人之物，不取身外之财”的良好家风。此等家风，值得继承，难怪苏东坡要如实地详

加记载了。

事情虽小，却娓娓道来；叙事简明而又情致宛然，语气委婉而又发人深省。

思乡怀亲，梦如真境

元祐八年八月十一日，将朝，尚早，假寐，梦归縠行宅，遍历蔬园中。已而坐于南轩，见庄客数人，方运土塞小池。土中得两芦菔根，客喜食之。予取笔作一篇文，有数句云：“坐于南轩，对修竹数百，野鸟数千。”既觉，惘然怀思久之。南轩，先君名之曰：“来风”者也。

——苏轼《梦南轩》

苏轼一生，大都在异乡度过。自成年入仕，便远涉他乡，或为官，或遭贬，数异其地，不停地迁徙与奔忙。但是，对于生他养他的故乡——四川眉山，他却常常萦怀于心，思之念之，从未稍有忘却。偶有思乡怀亲之梦，亦如真境再现，他便即刻记之，并写成声情并茂的短文。这篇《梦南轩》，便是他的记梦名篇。

文中第一句交待时间：元祐八年，即1093年，此年苏轼由扬州回汴京，不久，便在政治上遭受打击。“将朝，尚早”，是说即将上朝（指公例之早朝），但还略早一点，时有余裕。于是“假寐”，打了个盹儿，在似睡非睡中，梦见了自己回到了故乡——眉山沙縠行旧宅，且一遍又一遍地经过蔬菜地和园圃。一会儿，坐在幼年时读书的书亭“南轩”中，看见庄客数人正在运送泥土，去填塞一个小池，从泥土中择出两根萝卜，庄客们不禁喜上眉梢，擦尽泥土生食之。苏轼取来笔墨作文一篇，其中有数句说：“坐在南轩几案上，面对着修长的翠竹数百竿，又看见成千的野鸟翩然而飞。”突然间，梦醒了，想起刚才的梦境，苏轼不禁惘然：哦，南轩，原来就是先父（苏洵）取名为“来风轩”的哪一座书亭啊！

一则短梦，看似简单，然苏轼的思乡念旧之情却跃然于字里行间。在为官异乡、仕途坎坷之际，苏轼尤其思乡情切，在等候上早朝的百忙之中，居然间隙梦回故居，而且在梦中作文一篇，醒来仍能

记得数句。那惘然的思乡之情、思父之情，入骨三分，此时尽在不言中也。

我读这篇文章，还另有一种独特的感受，那就是苏轼所忆的眉山沙縠行，也正是我的故乡所在地，而且是我儿时旧居所在地。我的父亲，解放后一直在眉山中学教书，旧时的眉中，就建在沙縠行里侧、苏东坡旧居“三苏祠”旁边，我从小在那个环境中长大，对三苏祠里包括来凤轩在内的诸多景观（洗砚池、启贤堂、瑞莲池……）稔熟之至。因此，赏读此文，也自然地引起我的思乡之情，那真是亲切之至，温馨之至，别有一番滋味在心头啊！

“性格化”的忆友之作

吾故人黎錞(chún)，字希声。治《春秋》有家法，欧阳文忠公喜之。然为人质木迟缓，刘贡父戏之为“黎檬子”，以谓指其德，不知果木中真有是也。一日联骑出，闻市人有唱是果鬻(yù，卖)之者，大笑，几落马。今吾谪居海南，所居有此木，霜实累累，然二君皆已入鬼录。坐念故友之风味，岂复可见！刘固不泯于世者，黎亦能文守道不苟随者也。

——苏轼《黎檬子》

人的一生，常常会因各种机遇而交上各行各业的朋友，这些朋友因性格各异，印象也会迥然有别。苏东坡长期身在官场，自然会有一些为官从政的朋友。东坡晚年，在谪居海南、远离友朋的特定环境下，怀念故友更是常事。这篇短文，便是东坡在海南忆及两位已逝朋友时写下的小品。

标题“黎檬子”，实则是东坡故友黎錞的绰号。黎錞，字希声，四川渠江人，经学名家，曾研究《春秋》，著述颇多。熙宁八年出任眉州（今四川眉山）知州，故称“黎眉州”。黎檬子，果名，即柠檬之属，状如大梅，又像小桔，味极酸。苏东坡的另一官场朋友刘贡父，性情诙谐，喜欢开玩笑，用“黎檬子”给黎錞起了个绰号，以其姓黎而又性格“质木迟缓”、颇带“酸味”、极似“黎檬”为由头，当然含有友好的戏谑之意。有一次黎、刘二人骑马并行，在市场上突遇高喊着出售“黎檬子”的人，二

人不禁大笑，差点儿（笑得）滚下马来。朋友间这种戏谑逗乐的趣事，真是可遇而不可求呵！如今，东坡几经贬官，谪居海南，发现海南果然有“黎檬子”这一水果品种，且“霜实累累”，于是自然而然地想起了好友黎錞，以及给黎錞取名“黎檬子”的另一位朋友刘贡父。然昔日好友均已亡故（“二君皆已入鬼录”），朋友之秉性、身影，已永无再现之日。想到刘贡父为人耿直，不为俗世所容，因反对新法而屡遭贬毁的遭遇；想到黎錞善写文章而又谨守规矩，从不苟且随俗的品格，苏东坡不由得长相思念，心中怅然啊！

说到这位黎錞，即黎希声，不能不引出关于眉州远景楼的一段故事。元丰元年，他在苏轼的家乡眉山（眉州）任知州。正是这位黎知州，“简而文，刚而仁，明而不苛”，受到眉州民众的拥戴。他任期将满，民众“不忍其去，相率而留之”，终于感动上司，允其留任，且“既留三年，民益信”，故有在眉州筑“远景楼”之举。时苏轼任徐州太守，眉州父老故旧在寄给他的书信中屡屡称道“黎侯之善”，而“求文以为（远景楼）记”。于是苏轼应乡人之约，写了一篇脍炙人口的《眉州远景楼记》，赞誉这位“贤守令”的政绩。同时，抒发了自己对家乡此楼“登临观览之乐，山川风物之美”的倾慕，以及“轼将归老于故丘，布衣幅巾中，从邦君（指黎知州）于其上，酒酣乐作”的意愿。这便是苏轼名作《眉州远景楼记》的来由。所幸的是，事隔千年之后，眉山重修远景楼于岷江河畔，巍峨高耸入云，气象非凡。登临楼顶，想起这位黎知州，想起苏东坡的这篇性格化的忆友之作——《黎檬子》趣文，抚今忆昔，不禁令人情趣盎然而又深长思之也！

（四川省作家协会原副主席）



（远景楼）

韩愈与苏轼研究的新开拓

——读杨子怡《韩愈刺潮与苏轼寓惠比较研究》

王富鹏

2008年12月杨子怡先生的学术专著《韩愈刺潮与苏轼寓惠比较研究》由四川巴蜀书社正式出版了。全书共40万字，对韩愈刺潮和苏轼寓惠的思想、个性、人格、心态、作为、创作、影响等方面进行了全方位的比较分析。这对于把历史文化名人置于地域文化的视野中去进行审视是一个很好的尝试。

杨先生多年来一直深耕于地域文化的土壤之中，取得了较大的学术成就，发表了一系列有关这方面的学术论文。这部专著也是杨子怡先生多年来对这个问题研究成果的总结。清晰的思路、丰富的内容、鲜明的观点、多角度的研究方法、创新的思想及独到的见解，使此书具有了较高的学术价值。此书的出版必将使之在学界产生良好的影响。其中对苏轼寓惠研究的部分，为惠州历史文化名人和地域文化的研究打下了坚实的基础，必将对提升惠州的历史文化地位产生积极的影响。

此书着重探讨了这样一些问题：第一，探讨韩愈、苏轼生平遭际的共同点和不同点以及这些苦难的经历对他们的思想性格形成的影响。第二，通过研究韩、苏二人对待处穷的不同态度和心理表现，分析两人共同的文化精神和不同的文化个性以及形成他们不同心理、不同个性的思想基础。第三，重点以韩愈刺潮和苏轼寓惠所作所为为例，从中国文化的视野中考察他们二人的文化意识和文化精神，他们的共同点和差异性又何在，形成这些差异的原因又是什么。第四，通过韩愈刺潮与苏轼寓惠期间诗文创作的研究，分析二人作品中的内容、情感、风格有些什么异同，他们与自己前期的创作相比，各自又有些什么变化。第五，韩愈刺潮和苏轼

寓惠对潮、惠两地的文化到底产生了哪些影响，这些影响有些什么共同点和不同点，并从文化学的意义上阐释形成其不同影响的深层原因。

此书除绪论外共分十章：涉及到韩愈、苏轼二人的磨蝎命运、入粤路线和行踪、蛰居潮惠的作为、处穷心态、人格思想、文化精神、诗文创作内容和风格、对地方文化影响等诸多方面的内容。全方位地展现了韩、苏二人寓居岭海的生存状况，让人看到了身处逆境的真实的韩愈和苏轼。

第一章主要比较研究了韩愈、苏轼的磨蝎命运、坎坷遭遇以及远谪岭南的原因和境况。读者从中可以窥见韩、苏二人人生遭遇的异同和二人在贬居岭海前后的表现。读者由此可以有一个对比的视角，对二人有一个总体的了解。第二章以韩、苏南下途中的诗文创作作为主要的分析文本，考察和辨正韩愈、苏轼二人南下入粤路线图及沿途心态。第三、四章比较研究了韩愈、苏轼二人在贬所潮州、惠州的惠民济物的作为，与友朋的交往唱和，以及流连光景的风流韵事和民间传说。第五章比较研究了韩愈、苏轼二人在潮、惠贬所面对逆境的不同表现、心态以及产生不同心态的原因及思想基础。第六、七章主要研究了韩、苏二人人格意识和文化精神的异同，研究韩愈尊礼执儒的儒学礼治精神与苏轼尊儒好道杂禅的杂家思想，既指出了二人髓传儒家思想的共同处，也指出其人格和思想的相异处。此二章同时又分析了二人格形成的思想文化渊源。第八章不但把韩、苏二人在岭南的诗文创作进行了对比研究，同时还把韩愈刺潮及以后的诗文与其阳山之贬及此前的诗文，把苏轼寓惠诗文与其黄州之贬及此前的诗文从思想内容上、审美风格上进

新书序评

行了对比研究。这种纵横对比的研究，使二人创作的全貌得以展示。第九章主要研究了韩愈刺潮与苏轼寓惠对当地文化的影响及影响之异同，并对韩愈刺潮影响大于苏轼寓惠影响的原因进行了文化学的解读和阐释。第十章从潮州的“双忠崇拜”和惠州的“朝云崇拜”这两种特殊的地方文化现象比较研究了韩、苏二人对潮州、惠州地方文化的影响，探讨了崇韩文化和崇苏文化是如何融入地方民俗文化之中的。

韩愈、苏轼都有着共同的历尽坎坷的磨蝎命运，但他们的经历又有着各自不同的特色。同样是南贬蛮荒之地，但他们对待逆境和穷途却又表现出那么重大的差异：韩愈戚戚怨嗟，而苏轼却安土忘怀。这说明了他们所秉承的家庭教养、时代氛围、文化个性、人格意识是有差异的。尽管如此，但他们的文化血脉中始终流淌着儒家的血液，他们始终关怀现实民生。他们南下的创作与他们前期的创作相比，无论题材内容还是思想感情及风格特点都发生了一些重大的变化。他们对地方文化的影响也是不可估量的，都有棠荫效应，都促进了当地文化的发展。但二人在影响层面、影响内容、影响力之大小等方面也是明显不同的。韩愈在潮州的影响远大于苏轼在惠州的影响，这与韩愈占有道统制高点、历代名人文化效应、官本位文化影响、韩愈居潮的兴学教化作为及潮、惠两地的文化生态不同都有密切关系。韩愈主要以一副道统的面孔活在历代官宦和百姓之中，而苏轼主要以一个文士风流的形象活在儒林之中。

在研究方法上，此书主要采用对比研究的方法，把韩愈、苏轼二人的坎坷生平、仕宦遭遇、南下路径、贬所作为、人格思想、岭南创作及对当地的文化影响进行全方位的对比，从而找出他们的共同点和差异处。再对韩、苏二人远谪前后自身情况的变化进行纵向对比，从而理清其思想发展的轨迹及创作风格的变化。从文化学的视野进行切入。既把韩、苏二人置于历史文化的视域中进行考察，也把二人置于地域文化的视域中进行审视。既有文化学的研究也有文学的研究。同时又借用文艺心理学、社会学的理论对一些历史和现实现象，诸如崇韩情结、处穷心态等进行剖析。既有资料的胪列，也有理论上的条理归纳和深入阐析，从而增添了此书的理论色彩。

此书在研究方法上除了采用对比方法外，还从

文化学、民俗学、心理学等多学科的角度对韩愈、苏轼刺潮寓惠进行全方位的考察，把历史文化与地域文化结合起来，从文化的大视野中去观照二人的行迹和作为，找出他们思想、个性、心理、影响的异同点。

此书无论是在选题、内容、体例上，还是在研究方法上都有较大的创新和开拓。首先在选题上此书具有创新和突破意义。学界对韩愈、苏轼二人的个案研究颇多，但将二人作比较研究却非常少，特别是将二人在贬所的思想行为、人格精神、心理状态作对比分析几乎是空白，因此此书在此领域具有填补空白的意义。其次，此书的研究视域开阔，在研究方法上具有开拓性。此书从文化学、民俗学、哲学、心理学等多种学科的角度来审视和比较韩、苏二人在贬所的行为、思想、个性和人格等诸多方面的相同性和差异性。开阔的学术视野，交叉学科的融合，深化了此书研究的理论深度。第三，此书在研究的体例上具有创新意义。此书虽然重点是探讨韩愈、苏轼二人潮州和惠州的表现、思想、人格以及对潮、惠当地文化的影响，但研究的视角并不仅仅限于此，也旁及对韩愈、苏轼二人的整体人生及思想行为、文化个性的研究。因此，通过此书，既可以让读者了解二人在潮、惠当地作为和思想，也可以了解二人的整体人生及思想个性，从而了解二人贬潮谪惠后的思想、心态、创作和性格的变化。有点有面，点面结合是此书研究的一个重要特色。第四，此书研究的思路明晰，具有创新意义。既把韩、苏二人放在中国古代的迁谪文化的大系统中去考察审视，也把他们置于特定历史时期的地域文化中去审视和考察，从而突出二人的差异性。既有二人时代、生平、教育、思想、个性的对比，也有二人南贬入粤路线的考述和心态的对比研究；既有韩、苏二人创作前后期的对比研究，也有二人贬潮谪惠创作的对比研究；既有韩、苏二人对当地文化影响异同的分析，也有对产生这种异同的原因，所进行的文化解读。第五，在内容上具有突破意义。对于韩愈刺潮披述艰辛、戚戚怨嗟的表现学界大多从道德上、人品上进行批评，贬之甚多，此书却立足于从人性、人本思想、心理本能的角度进行阐释，给予合乎实际的评价，既不厚诬古人也不曲意趋奉古人。对于苏轼的研究，学界多侈谈“潇洒东坡”而很少注意其在贬所的小心戒惧、慎言远祸的另一幅面孔，而此书却作了客观的评述，指出了苏轼在

潇洒背后的另一种心境。至于韩愈刺潮及苏轼寓惠的诗文创作，学界更是少有问津，即使偶有所及，也是语焉不详。此书专辟一章，对此有专门的比较探讨和客观的评价，作了些筚路蓝缕的研究工作。

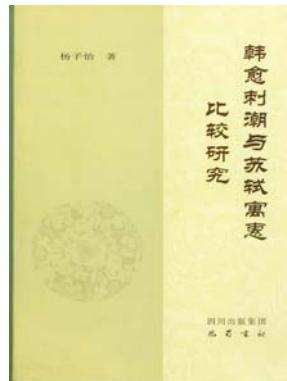
该书的学术价值，主要表现在三个方面。一是具有地方史料价值。该书在写作过程中参阅了大量的史料和其它资料，特别是参阅了大量的常为人所漠视的地方碑志、人物传记、游记等，引述地方文化资料比较丰富，使得该书具有很浓厚的地方文化特色。这为学界对韩愈和苏轼的进一步研究，特别是把二人与地方文化相结合的研究提供了方便。二是本书具有比较深刻的理论价值。本书对韩、苏二人的研究不是简单地胪列、排比二人的资料，而是有比较深入的理论上的阐释和分析。比如对韩愈刺潮时期的罪臣意识和苏轼寓惠时期的小心戒惧心理的分析，能立足于人的本能，进行合理的诠释，认为韩愈的罪臣意识也好，苏轼的小心戒惧也罢，都是人的极正常的心理，无关人的品格。笔者还对韩、苏二人之表现被后人一贬一褒，产生全然不同的解读原因进行了深入的理论上的分析。三是有自己独立的见解。本书力避人云亦云，坚持自己的独立见解。如对韩愈、苏轼二人在贬所的表现、心态、文化个性、创作风格、对当地的文化影响都有自己独到的见解，能言人所未能言。即使一些老生常谈的热点问题也做到了独具己见。如韩愈驱鳄之行为，学界众说纷纭，笔者却独辟一径，从文化学与社会学的角度去进行解读，认为韩愈的大张旗鼓近乎作秀的驱鳄行为，一方面是出于迎合潮人信巫鬼的民俗文化的心理，借机伸礼治于民俗民风之中；一方面也是出于稳定潮人情绪和心理的需要。因此韩愈的《祭鳄鱼文》具有民俗学、文化学和社会学的意义。这样的解读与传统的“托物喻竟”说、“针对藩镇”说、“鬼怪疑民”说全然不同，有令人耳目一新的创意。

韩愈和苏轼研究一直为学界所注目。对他们在地方上的表现及对某地域文化的贡献的研究近年来虽不沉寂，但视野不够开阔，研究也不深入。把二人进行比较研究在学术界一直被人漠视，几乎尚处在空白。韩、苏二人潮、惠之贬是他们最重要的生平经历之一。他们在潮、惠短暂的贬居生活中，留下了大量的诗文作品。这是他们心路历程的记录。从这里我们可以窥见他们当时的思想和各具特色的文化个性。潮州和惠州是蠡测“韩潮苏海”的

一个窗口，而杨子怡先生的《韩愈刺潮与苏轼寓惠比较研究》一书正是为我们推开这一窗口的那一双手。

此书既有对韩愈刺潮和苏轼寓惠的个案分析，也有韩愈、苏轼一生行迹之概览；既有点上的特写，也有面上的速记。此书点面结合、对比分析，突显了二人刺潮贬惠前后思想、个性、心态和创作的变化。总之，这部书以其独特的学术个性、开阔的学术视野，拓展了韩愈和苏轼研究的深度和广度，是韩愈和苏轼研究的一个新开拓。

（广东省韶关学院文学院中文系副教授）



作者：杨子怡

书名：韩愈刺潮与苏轼寓惠比较研究

出版：巴蜀书社 2008年12月第1版

定价：35元

流寓文化与 雷州半岛流寓文人研究 学术研讨会即将召开

本刊讯（流水）近期获悉，由广东海洋大学文学院和中国社会科学院文学研究所古代文学研究室共同主办的“流寓文化与雷州半岛流寓文人研究学术研讨会”将于4月20日至22日在广东省湛江市广东海洋大学召开。其中，对苏轼、苏辙的研究将成为会议的重要内容之一。

李景新先生及其苏学研究

徐 建

我自2005年负笈琼州学院，于2007年受教于李景新先生，之后到济南读研，今又重回海南任教，先生一直是我联系最为密切的老师之一，虽面承音旨的时间并不长，但对老师的学问和人生情怀实是敬佩。今斗胆简述老师苏学研究概况，其中融合了学者及师友的评论，希冀达到比较客观论及老师的心愿。

一、诗意图人生与东坡风范

说到李老师的苏学研究，不能不从他的诗说起；说到他的诗，需从他的家世说起。李老师的父亲，讳士玉，字蕴之，生于20世纪初，40年代末在家乡安徽萧县政府任职。李老自幼博览群书，有着“乡间秀才”的美誉，他几十年来练就了一手好书法，记忆力超强，对古代经典及文学作品广泛诵读，著有《三国演义题咏五百首》、《蕴之集》、《中国历史略述》、《萧国本末》等作品。李家的书香传统，是李老师走向学术、半生钟情诗词的一个重要原因。

2009年，李老师着眼于写作的体裁诗学研究著作《中国古典诗歌体裁的理论与实践》出版。该书分为两部分：《体裁概要》为理论研究部分，《居琼诗稿》为创作实践部分。《居琼诗稿》收入作者自2000年9月到2008年12月居琼期间创作的诗、词、散曲、汉俳作品一千首，另收入颇具诗歌意境的楹联四十副。

说到李老师的诗作，还得好好追溯他与苏轼的“亲缘”关系了。为了探究苏东坡的思想渊源，李老师在北京师范大学作访问学者时研读了许多佛、道方面的书籍。他认为“儒、释、道在一个人身上融合得几乎了无痕迹，这大概是苏东坡最为人们所

羡慕的了。其中奥妙何在？我们知道，苏东坡有很多谈禅论道的诗文，但千万不要以为他真的在参加宗教理论的讨论，读苏东坡到这个水平，已经快接近那个奥妙之所在了。再深入下去，便会发现，苏东坡的所谓谈禅论道、参禅悟道，实际上主要是在人生调理的层面上进行的，多是围绕着自我这一中心的。苏东坡的高明之处，正在于他不是从道学出发，而是在人生适应性这个统一的标准上去运用禅和道，并与儒家思想相参照，找到三家的契合点。有了一个归宿，有了一个契合点，又遇到苏东坡这一奇特的载体，谁还能把它们分开？”他花时间和精力真正深入到苏东坡的思想当中，亲自“品尝”苏东坡的读书历程，从中体会真正的苏东坡，进而对前人的研究辨别真伪，去伪存真，形成自己的观点和认识。苏东坡的读书过程也影响到李老师本人，尤其是吸收融合佛家、道家的思想比较明显。李老师与苏东坡在很多时候是合为一体的，他学苏东坡作诗填词，学他的风格，学他的书法，学他的处世态度。东坡参悟佛法、道法，李老师通过研究苏轼，在诗词理论和创作上也是追求“如出一辙”。在国画、书法理论和艺术创作上也颇见心得。他研究苏轼的书法，作诗以论“古今独步是何人？应手挥毫俱入神。莫笑虾蟆压盘石，老坡趣味最醇真。”（《读苏帖》）感叹苏轼的书法已经达到挥毫自然、运笔入神的境界。在自己理论研究和实践创作的经验中，他体会到练习书法“退笔成冢非妄语，担夫争道理无颇。搅翻池水不遗力，善悟方能换白鹅”（《学书漫笔》）。他研究苏轼的人生，“三家大义相融汇，非佛非儒非大仙。”，得出一个奇怪的结论，说他非佛非儒非大仙，而是一个能将“三家大意相融汇”的有血有肉的凡人。论苏轼的文章，“泉涌云飞任自然，笔从意落漫无边。原来苏海连天碧，

细浪鲸涛纳百川。”论苏东坡词“锦帽貂裘亲控弦，琼楼玉宇问青天。孤冈麦社同佳境，方见诗词可比肩。”论苏轼的诗，“峥嵘豪横三春雨，简淡清疏八月天。此老从来多韵致，任情吞吐尽云烟。”李老师吟咏苏东坡的诗词楹联作品有几十首之多，用诗词楹联品读东坡、融通东坡。东坡的神韵，在这个过程中得到了很好的融化。

苏轼最大的意义不仅仅在于留下了文学艺术价值极高的诗词书画作品，他更重要的意义在于他的人生态度成为后人敬仰的范式：进退自如，宠辱不惊。这种范式尤其是在人们遭遇挫折坎坷之际，能既坚持操守又向着修身养性的境界发展，从而摆脱挫折、厄运带来的烦恼与痛苦。李老师对待生活、对待人生的态度大抵也是参透不少东坡人生境界后所自化的。李老师本人性情潇洒飘逸，风雅而不失情趣，好饮酒，每饮必尽兴，兴致方浓之时常于酒后吟诗作赋，挥毫泼墨。李老师曾经花三个月时间为父诗集作注，曾用三年的时间研究典故，其诗词创作中典故随手拈来，运用自然，功夫可见一斑。他超脱、淡然，又不消极面对生活，他对学术研究、对待教书育人认真负责，但又不失孩童般天真的性情，幽默洒脱常常使他能很快摆脱生活中所遇到的不快和烦恼。

李老师创作有大量楹联作品，研究楹联的学术论文有十多篇。《居琼诗稿》出于诗歌集的思考，只收录赋有诗歌性质的楹联四十副，附于卷末。然则这也是李老师记录生活、感受生活的重要部分。李老师是楹联创作的老手，深谙此中奥妙，这与其广博的知识结构和深厚的文学功底以及穷究妙理的诗兴密切相关。李老师提倡诗性楹联创作，其楹联有不少极富诗性的作品，其对联格律严谨，对仗工整；入微渺之思，出宏大之境。我读老师的楹联不少，仔细咂摸，还是那股子“东坡”意味。

李老师曾经写过一篇关于苏东坡诗意图栖居的文章，我觉得他自己也在追求着一种诗意图栖居。在这种状态下从事苏东坡研究，可谓是一种享受了。

二、贬谪文化与苏学研究

从广义上讲，贬谪包括正向贬谪和负向贬谪两类（尚永亮著《贬谪文化与贬谪文学》），由于负向贬谪的主体的人品高洁、大公无私，他们的文学作品成为贬谪文学的主流。在唐、宋、元、明时期，

海南岛独有的“气候恶劣，条件艰苦，文化落后，路途遥远”等特殊的自然地理及文化条件，成为重要的贬谪地，也使之产生了丰富的贬谪文学。李老师从海南岛这些贬谪文学资源中提炼出文学上的审美价值，认为它们具有更为广泛的文化学价值。在海南省级课题《海南岛贬谪文化资源研究》研究中，《海南岛贬谪文学的文化学价值》、《论海南岛贬谪文化的特点及其遗产的精神价值》两篇论文深入涉猎了诸多方面。他认为此方面学者们对这类文学自身的研究，除苏轼之外，其余都还比较薄弱。前人对这类贬谪文化也有所研究，但较少有人注意到贬谪文学研究与文化研究之间的重要关系。李老师把海南岛贬谪文学放在更广泛的文化研究中进行综合考察，得出：海南岛贬谪文学是中国贬谪文学的重要组成部分，贬谪文学是中国文学史上一个独特的文化现象，在中国文学史上占有很重要的地位。

对于海南岛具有的独特贬谪文化特点，李老师认为：特殊的地理位置使之成为处罚严重的贬谪地，并且成为以唐宋为主的密集型贬谪地，从而负向贬谪成为海南岛历史文化进步的极为重要的途径。海南岛贬谪文化中包含着至今富有价值的精神遗产，李老师抽象出几方面，其中包括矢志不移的爱国之情，始终不忘国家百姓的儒学精神，超越地域歧视和民族歧视的平等思想以及冰雪之操与旷达之怀。这些概括是较为全面的。

结合对于苏轼的研究，李老师对于这些贬谪于此的精英人物在海南阶段的经历，原本所依据的文献主要有正史、方志、笔记和诗话、遭贬个体的诗文创作。李老师在贬谪文学文本的大量接触中发现，大多数这些资料或是记载简单，或是主观色彩太浓，或是多为捏造。虽然贬谪文学是直指被贬主体心灵深处，情感强烈，对事实的描述可能有夸大之处，但出自作者之手，基本上还是符合事实的。因此，李老师断定研究被贬主体复杂的生活和内心世界，一手资料莫过于贬谪文学文本。李老师对相关贬谪文化在海南建立的纪念场所和文物的研究意义也有独特的认识，认为作为文化现象，纪念址与文物当然有其存在的意义，但作为学术研究，我们则要辨其真伪，究其根源。因此，强调贬谪文学的载体意义，主要是从学术的角度，与其他载体的意义并无冲突。

苏东坡可谓宋代最著名的贬官了，他曾经专门

将遭贬三地并列：“问汝平生功业，黄州、惠州、儋州。”可见贬谪生涯对其一生意义之深。研究苏东坡，不能不研究贬谪文化，对贬谪文化有宏观深入的把握，对研究苏东坡是十分重要的。李老师把贬谪文化，尤其是海南贬谪文化作为他的重要课题，对他的苏学研究，无疑具有积极的意义。

三、苏东坡贬谪海南时期生命历程的成功叙事

“苏学”在近年的学术界是显学。有关苏东坡的论著和文学作品真是汗牛充栋，但这并不影响李老师从一个独特的视角切入，将苏东坡贬琼时期这一特殊人生经历放在一个全新体例中，生动活泼地表现出来，成功地完成了这位历史文化巨人幽居海南的“海外传记”——《天涯孤鸿苏东坡》。“可以说是采用了别样的视角，呈现了别样的天空，取得了别样的效果。”（郭世轩《别样的视角，别样的天空——评李景新的新作《天涯孤鸿苏东坡》）

此书的特色在于书中的史料不仅全面，而且经过了作者的深微考辩。李老师对苏东坡贬琼及其前后时期留下的所有文字进行了全面的基础研究，对现有的材料进行严格考辨、慎重抉择，用一个全新的结构体例对苏东坡贬琼时期的日常生活、思想感情、心路历程、人文环境、文艺创作、学术教育以及对海南的历史文化所产生的积极影响等进行了成功的叙事。这种成体系的叙事，在大量关于苏东坡在海南研究的成果中，可谓仅此一家，前任海南省宣传部长、著名学者周文彰博士评价说：“这是迄今为止研究苏东坡在海南最全面的著作。”尤为值得提到的是，几乎书中的每一条引文都能准确地注明出处，这就为读者提供了极大的便利，即使缺乏对原始文本资料的了解也可以通过此书加以引用，并且很容易走进苏东坡的人文世界。为了增加可读性与趣味性，本书适当而又审慎地节取了一些传说性的资料；但凡遇到这种情况，作者往往进行必要的考辨，分析其产生的原因，因此绝不轻易引用，更不会混淆视听。作者思维缜密，体验细腻，尤其是对大量作品的分析，可谓鞭辟入里，细致入微，令人心领神会。对一些重要而尚未引起关注的学术问题——如苏东坡在海南期间的书法创作、文艺理论等——本书也多有发掘，从而给人耳目以新之感，具有较高的学术性。

李老师在此书中运用的研究结构可谓独具慧

眼：在空间上，既聚焦海南，又兼及天下；在时间上，既聚焦儋州，又兼及苏东坡所到其他地点；在人物上，既聚焦东坡，又兼及苏氏家族及其党友。这样从小及大、由小见大、小中有大的视角和单点放射、树形结构、纲举目张的体例，在苏轼的所有传记中尚属首创。结构和形式上的创新尤为苏学泰斗孔凡礼先生所赞同，孔先生在给作者的一封信中如此评价道：“大著是一部有特色的书。大标题之下 的小标题十分醒目，篇幅不长，但内容充实，当今社会生活节奏快，一般的人，恐怕难得有时间系统地读一部书。看本书，看一段，是一段，随时可以开头，随时可以结束。这种安排很好。大著虽然是写海南的事，但巧妙地穿插了过去东坡的事，读者读了，不仅了解东坡在海南，由此可以进一步了解东坡。应该说，这是东坡传记文学的一个很好的收获。”

我们基本上可以说，《天涯孤鸿苏东坡》代表着苏东坡海南阶段学术研究的新的高度。

四、苏东坡书法研究的独特视觉

李老师是书法家和书法理论家，现为中国书法家协会会员，海南省书法家协会理事兼学术委员会副主任。其《知白守黑书法美学之综论》成为海南省入选“全国书学研讨会”唯一的一篇，显示出深厚的理论功底。书法初学颜柳，后学魏碑，涉及二王、王铎、赵之谦、康有为，尤其对林散之和苏东坡最有心得。他的这些基础，对研究苏东坡书法具有有利的条件。

如果说李老师所著《天涯孤鸿苏东坡》是苏轼幽居海南的一部“海外传记”，是东坡和自己学术与人生情怀的结合体，则他对苏轼书法的研究，则更是严谨学风与人生风范的不分离。李老师由于身居海南，对第一手的资料了如指掌，反复研磨，更侧重考证、搜集之功，补学界文本发现之不足。贬居海南是苏东坡人生中最后一个阶段，其间虽然受到外在低劣条件的限制，然仍“不免时时弄笔”，书法创作果实也应是丰硕的。然而近千年过去了，绝大部分早已了无踪影，李老师查阅了各种版本的苏轼书法集，发现传世者只有六件（《观棋帖》、《颖沙弥帖》、《献蚝帖》、《陶渊明诗帖》、《渡海帖》、《张睢阳帖》），这是研究苏轼晚年书法创作的重要资料。但李老师所著《天涯孤鸿苏东坡》问

世之前，除个别作品曾引起过学者的注意之外，其他作品都没有进入学术视野，致使人们对苏东坡海南期间的书法艺术的了解非常欠缺。李老师针对于苏学界的这一薄弱点，对苏东坡在海南时期的书法将进行全面研究，涉及其书法创作的意识、心理、感情、过程，及传世作品的考辨分析，所著《沧海何曾断翰墨——苏轼海外书法创作之综论》，曾被海南省书法家协会学术研讨会认定为填补空白之作，代表这个论题的最高成就，多次被文集、刊物转载，影响深广。

贬居黄州是苏东坡书法艺术创作的高峰时期，其间为举世所公认的代表作，一是行书《黄州寒食诗帖》，一是小字楷书《前赤壁赋》。但是苏东坡在黄州时期书法的另一代表作——大书《前后赤壁赋》由于历史种种原因，在后世却没有得到足够的重视，是书法史及书法批评史上的一个重大遗憾。大书《前后赤壁赋》本来是一件足以惊世骇俗的东坡书法珍品，然而除了宋元时代少数书法家、学术家曾经关注过之外，竟然长期隐迹于民间而消声于书法界和学术界的视野之外，直到20世纪90年代其拓本出版之后，仍然没有引起人们的注意。李老师在他的《长期隐迹的东坡书法巨制——东坡黄州大书〈前后赤壁赋〉之考论》一文中，论定大书《前后赤壁赋》乃是苏东坡在黄州创作的书法力作，具有独特的艺术风格，堪为苏东坡一生书法的代表作之一。他对其创作过程、流传过程、文献价值，尤其是艺术成就做出比较细密的分析，目的是要将这件长期隐迹的巨作推举出来，以引起学术界和书法界的重视，希望今后能够有更多的关于此作的学术成果出现，也希望更多的书法家和书法爱好者能从中获益，可谓是用心良苦。此文是研究这件旷世奇作的第一篇长篇论文，在学术界和收藏界引起比较广泛的反响。

李老师近期又推出一万余字的学术论文，专门论述苏东坡离开海南直至终老常州过程中的书法之路，既宏阔，又细密，对苏东坡北归过程中书法创作的条件、心情、事件、方式、传世作品进行了全面系统的研究，指出这一年中的书法创作超过了其在海南三年之间的创作，从而一定程度上修改了李老师多年前所提出的“海南是苏东坡一人最后一个阶段”的观点，认为起码从书法创作上看，北归过程中的丰富性在海南之上。

李老师研究苏东坡书法的特点，是将书法创作

与人生相结合，既是对苏东坡书法艺术的正面探讨，又是对苏东坡人生研究的深化。李老师还有继续研究苏东坡书法的宏大计划，我们期待着有更多成果出现。

五、结语

李老师曾经多次告诉我们：“苏学大家林立，我只能算作一个苏学爱好者而已。”老师虽如此说，而我们也不能不说李老师在苏学界有其鲜明的特色，可以体现为以下方面：首先，综观苏学界，苏学研究者各有特长，各有领域，他们在自己的学术特长和领域中成就突出，成果丰富。但我们也发现，能够与苏东坡同构者可能还是在有限的范围内。众所周知，苏东坡在诗、词、文、书法、绘画、学术、茶、酒、佛、道等等众多方面的丰富性，是无人能比的，能够较多方面取得相似的人已经难得了。李老师知识结构宽广，他发表的一些论著和70余篇论文涉及古代文学、现当代文学、文艺学、语言学、文化学、体裁诗学、书法学、黎学，他从小受父亲儒家思想的影响，又对佛、道有浓厚的兴趣，尤其对佛学有比较深入的研究和感悟，出入于儒释道之间，可谓一直在追随着苏东坡。他除书法之外，还擅长于中国画，长期以太极养生，知名于联坛，早年从事新诗、散文创作，迁琼之后旧体诗一跃而为海南大家，在全国也属于相当优秀的诗人。他对茶文化和酒文化的感受都在诗词楹联中艺术地表达出来，他对笔墨纸砚的理解也有独到见解。从这个角度看，李老师确实有着苏东坡的痕迹。其次，在苏东坡生命历程的阶段性研究方面，对苏东坡在海南及海南贬谪文化的综合研究，李老师特色鲜明，成就突出，无疑是佼佼者。再次，目前书法界人士对苏东坡的书法兴趣主要在创作方面的学习上，苏学界能够兼工书法创作的又有限，所以对苏东坡书法的研究相对冷淡得多，李老师既能书法创作，又有理论功底，研究路数独特，在这个领域显示出很大的优越的。

（文学硕士，海南省洋浦中学教师）

日本苏轼研究述略（六）

池泽兹子

第二节 日本江户时代 (17~19世纪) 的苏轼研究

据长泽规矩也氏《从书志的角度来看日本中国诗文之流行情况》(《长泽规矩也著作集》第5卷,汲古书院,1985),在江户时代中国诗文的流行可以分为三期。第一期是元禄年间(1688~1704)以前。这时候五山文学的影响还很大。南北朝室町时代的初学书《古文真宝》、《三体诗法》等书很流行,付梓杜甫、苏轼、黄庭坚的诗和韩、柳的文章,翻印了很多“五山版”。第二期是文化年间(1804~1818)以前。在第二期,明人李攀龙、王世贞的诗文被人重视,陆续出版了明人诗文。在这时候推崇明古文辞学的荻生徂徕门弟服部南郭校刊明李攀龙编《唐诗选》,之后唐诗也很流行,特别是盛唐诗被人尊重。在第二期还出版了韦应物、王维、孟浩然、岑参、王昌龄等盛唐诗人的别集。

但是山本北山、江村北海在天明年间(1781~1789)反对偏重《唐诗选》的趋势,到了第三期的文化文政年间(1804~1830)宋诗开始流行。山本北山在文化三年写的朝川鼎(善庵)校的《东坡先生诗抄》4卷(清周之麟、柴升编)的《叙》中,可以看到山本反对当时“帝唐奴宋”的潮流,尊敬苏轼诗文的情况:

正人君子在于世,固非偶然也。上天降生星宿俾其持张,下方坏纲颓维矣。……降及李唐,世运倾衰,斯文与时俱萎萎荏苒,历五季至宋初,余蔽不复焉。昊天复恤之,降化司文之星奎宿于人间为东坡先生,乃列之于廷臣,又杂之村民,木铎斯文于朝野,暗者方明,废者复起。先是宋艺祖统御宇之初,五星聚于奎。

奎者增光则百年前见赵宋文明之隆,坡公应时而出之兆。……坡公生于世也,其为人忠正,胸臆潇洒,事行磊落,以盖世才略,施出人意表之经济。每所经历,皆有功效。若杭州感其恩德特深,至今家家奉祀坡公像,与祖先无异焉。凡涉文事者诗文书画之类,公莫不一一通晓焉。称为千古伟人之冠冕,宿因所然,不可诬也。……然观公生涯,得意之日少矣。小之直言正论忤权贵,屡逢黜谪;大之罹诗祸下冤狱,几死仅免。权贵恶公甚,大禁公学,集焚公书,至并与藏公书者罪之,名列党籍,身终异乡。……既已,虽禁公文,公文益明;虽焚公书,公书益贵;虽欲毁公名,公名益高,岂非天所报不薄耶?……然后学犹或不知公为奎精。幼惑于严沧浪《诗话》,始唱新创之说,帝唐奴宋,严说不遇,假济洞二禅而立论,要之如捉风捕影,与王阮亭以神韵立诗教付分也。竖儒好奇吠声,架空妄和,至并公诗而间然,可胜叹,夫毕竟坐于不熟读公诗。朝川鼎善庵甚崇敬公,尤好公诗。会仙台松井元辅游学于江户,元辅亦笃信公,臭味相合,共偕取公诗抄校订。公本集异本极多,一一相照,匡谬绳衍傍总集诗话小说之类,苟于涉公诗者悉辑以考证,卒为善本。

文化三年(1806)丙寅秋七月既望,北山山本信有撰于墨沱川畔今户村僦居。由此可知,当时还有朝川鼎、松井元辅等人士和山本一样爱好苏轼诗文,引起出版苏轼作品的热潮。

除了苏轼之外,在文政年间以前已经开始翻刻

陈与义、邵雍、张栻、林逋、陈师道，白玉蟾等人的作品，以及严羽《沧浪诗集》（安永年间，1772～1781）。在第三期特别流行的是范成大、杨万里、陆游南宋三大家。大窟诗佛刊行《宋三大家绝句》、市河宽斋刊行《三家妙绝》。宽斋的门弟柏木如亭选宋十几家的诗刊行《宋诗清绝》。在第三期《文章轨范》和《唐宋八大家读本》非常流行，出版了很多评释、续选本。从享和年间（1801～1804）到文化文政年间（1804～1830）陆续出版了唐、宋、元、明、清名家诗文集的官版。

本文因为篇幅有限，主要以长泽规矩也氏《和刻本汉籍分类目录》（汲古书院，1986年第3版）中记载的书籍为资料，介绍一下在江户时代苏轼诗文的刊行情况。

一 苏轼别集在日本的刊行

在日本刊行的苏轼别集（其中有日本人校本、修订本，附训点本以及日本人新编本）有《东坡文抄》2卷，赤松勋（兰室）编，文化元年（1804）刊；《苏长公小品》4卷，明王纳谏编，布川通璞校，弘化（1844～1848）刊；《（宋大家）苏文忠公文抄》28卷，明茅坤编，安政五年（1858）刊（官版）；《东坡先生诗集》32卷，《东坡先生年谱》1卷，宋王十朋编，明陈仁锡评，正保四年（1647）刊；《（增刊校正王状元集注分类）东坡先生诗》25卷，附《东坡纪年录》（新版东坡集注），刘辰翁编，《（东坡纪年录）》傅藻编，明历二年（1656）刊；《（新刻拔粹分类）苏东坡绝句》七言、五言各1卷，四家绝句本，山本[泰顺]（三径）编，宽文八年（1668）序跋刊；《九相诗》，贞享二年（1685）刊。

《东坡先生诗抄》7卷，清周之麟、柴升编，朝川鼎订，松井元辅校，文化三年（1806）刊；《苏文忠公诗集择粹》18卷，清赵古农编，纪昀评，平田敬（虚舟）点，文久三年（1863）刊。此外，日本刊刻的含有苏诗的宋诗总集还有《宋诗抄》9卷（《宋诗百一抄》），清张景星编，大塗行（诗佛）等校，宽政6年（1794）刊；《宋诗百一抄》8卷，清张景星等编，（徹云）校，庆应二年（1866）跋刊；《（近体）宋诗选》4卷，清陆式玉编，山本谨（绿阴）校，文化三年（1806）刊；《宋十五家诗选》全15卷，清陈许编，文政十年（1827）刊（官版）。

陆续刊行的还有《古文真宝》、《文章轨范》、《续文章轨范》、《唐宋八大家文读本》、《联珠诗格》、《唐宋诗醇》等总集。

《古文真宝》20卷是宋黄庭坚编，元林以正校删。它分《前集》和《后集》。《前集》收入从汉代到宋代的名诗，分为勤学文、五言古风、七言古风、长短句、歌、行、吟、引、曲。收入苏轼的《和韦苏州诗》、《足柳公权联句》、《绿筠轩》、《和陶渊明拟古》、《温公独乐园》、《游三游洞》、《月夜与客饮》、《骊山》、《荔枝歌》、《定惠院海棠》、《书王定国所藏烟江叠嶂图》、《赠何秀才》、《薄薄酒》、《野翁亭》、《后石鼓歌》、《续丽人行》。《后集》收入从屈原到宋代的文章，分为辞、赋、说、解、序、记、箴、铭、文、颂、传、碑、辩、表、原、论、书。在《后集》收入苏轼的《赤壁赋》、《后赤壁赋》、《稼说》、《喜雨亭记》、《潮州韩文公庙碑》。

《文章轨范》7卷，宋谢枋得编。除收诸葛亮的《出师表》、陶渊明的《归去来辞》外，还收入唐、宋人的作品。其中韩愈31篇、柳宗元5篇、杜牧1篇、元结2篇、欧阳修5篇、苏洵4篇、苏轼12篇（《范增论》、《晁错论》、《留侯论》、《秦始皇扶苏论》、《王者不治夷狄论》、《荀卿论》、《潮州韩文公庙碑》、《上梅直讲书》、《三槐堂铭》、《表忠观碑》、《前赤壁赋》、《后赤壁赋》）、范仲淹2篇、王安石1篇等。

《续文章轨范》7卷，大概是明代成书，收入从周代到明代的名篇。其中收入苏轼的《观过斯知仁》、《孔子从先进论》、《续楚语论》、《喜雨亭记》。

《唐宋八大家文读本》30卷，清沈德潜选。从明茅坤《唐宋八大家文抄》等书选择唐、宋八大家的名篇，加上评点。其中有7卷都是苏轼的文章（具体的内容请参看下面的解释）。

《联珠诗格》20卷，宋于济选，收唐、宋人的七言绝句。

《唐宋诗醇》47卷，清乾隆帝选。收入唐李白、杜甫、白居易、韩愈，宋苏轼、陆游的诗。

这些总集的情况在下面分别详细述说。

题跋有《苏黄题跋》（《东坡题跋》2卷、《山谷题跋》3卷），清温一贞编，天保三年（1832）刊；尺牍有《欧苏手简》4卷，正保二年（1645）刊，《欧苏手简后编》2卷，宽政九年（1797）刊。

（未完待续）

（日本中央大学教授）

苏东坡的政治人生（九）

——历史没有如果

雷金贵

三三 治术的冲突

苏东坡的主张，不但没有被“君子一言，驷马难追”的皇帝采纳实施，反而成了自己命运沉浮的祸祟，直接的导火索是一个著名的人物，和一个著名的事件，人物乃王安石，事件乃“王安石变法”。

苏东坡和王安石，我们这些历史的后来人，把他们同时列入“唐宋八大家”的文学圣殿里，所以都是值得我们尊重的历史人物。

文学上，他们是同道的，“古文运动”的累累硕果，他们都是功勋卓著的；私交上，他们是有友情的，这一点尤其不可否认。苏东坡在黄州“炼狱”后，王安石也被他亲自提拔的政治小人，无情地将他扫地出门，一脚把他踢到了金陵，归山养老。在政治上，他们都被遍体鳞伤后，他们在金陵有过畅谈，有过诗词唱和，而且经王安石一再相劝，苏东坡有过在金陵附近安家的打算和找房子的行动，目的只有一个，便于两人你来我往。在金陵，他们都静下心来了，尤其王安石，特别后悔，当初实在太“拗相公”了。在苏东坡离开金陵时，王安石发出了无限的感叹，苏东坡是几百年才出的一个人物。想当年，如果两人坐下来，取长补短，把变革的方案和实施的步骤，搞得更加完备，把各种正直的力量集合起来，变革必定是另外的结局。

可惜得很，“如果”二字，不能书写历史；如果有“如果”，历史肯定不是现在的历史，今天也肯定不是现在的今天。

所以苏东坡与王安石的冲突，没有个人利益和利害。这和苏东坡后来的遭遇，是两回事情。但是，种子是王安石种下的，一是给趋炎附势者指了路，二是开了文字狱的大门。北宋开国，是立了誓言的，不以言罪人。苏东坡后来即使权高位重时，一再请外，是趋炎附势者，采用“乌台诗案”的故技，攻击苏东坡。元祐八年（1093），朝政重新落入新党人物之手，此时，德高望重的旧党领袖司马光已经仙逝，所谓旧党，居然又被别有用心者，分为了蜀党、洛党、朔党，不幸的是，苏东坡被洛、朔两党视为蜀党人物的首脑，连连向他发起攻击，同时还

被新党攻击，处于被夹攻的境地。苏东坡忍无可忍，上章自辩：“自熙宁、元丰间，为李定、舒亶辈所诬，及元祐以来，朱光庭、赵挺之、贾易之流，皆以诽谤之罪诬臣。前后相传，专用此术。”此术者，以文字治罪之术也。我说了，后面我会用专章文字，写苏东坡在朝廷，怎么为官，什么人攻击他，为何被攻击。

苏东坡与王安石的冲突，是在“国家利益”层面的“治术”冲突，他们的眼光，都是犀利无比的，透过北宋王朝“百年承平”的金玉其外，看清了积弱积贫的危机四伏，他们都以一颗忠君爱国之心，为北宋的长治久安，他们要荡涤振刷，他们要革旧图新。

他们有相同的动机，但是他们的路线、方针和政策，却是针锋相对的，核心在于如何“富国强兵”。

王安石说：“某窃谓百姓所以养国家也，未闻以国家养百姓者也。”

王安石的意思很明白，老百姓向国家缴赋纳税，那是天经地义的，而国家没有养活老百姓的义务，所以王安石要“稍收轻重敛散之权，归于公上”，达到其变革的目的——“取天下之财，以供天下之费”。

苏东坡说：“夫天下者，非君有也，天下使君主之耳。”

苏东坡进一步说：“人主之所恃者，人心而已。人心之于人主也，如草木之有根，如灯之有膏，如鱼之有水，如农夫之有田，如商贾之有财。木无根则槁，灯无膏则灭，鱼无水则死，农夫无田则饥，商贾无财则贫，人主失人心则亡。”

苏东坡从人心向背出发，质问皇帝：“臣不知陛下所谓富者，富民欤？抑富国欤？”然后警告皇帝：“故夺民财者，害其生者也；害其生者，贼其位者也。”再规劝皇帝：“先裕民而后裕国，审也。”

在执政的方略上，他们是针锋相对的。

苏东坡要用“裕民廉取”而达于“民富国强”、“民裕兵强”，王安石则要“收天下之财以供天下之费”。以我浅薄的理解，用一个通俗的说

法，在壮大国家财力的问题上，苏东坡是要让小河水满以满大河，王安石是要抽干小河而满大河。苏东坡是要放水养鱼而多鱼，王安石是竭泽而渔而尽鱼。

三四 王安石很强硬

神宗时，北宋王朝寅吃卯粮已经好多年了，年轻的神宗皇帝，有意要振兴一番，司马光、苏东坡等等劝他开源，劝他节用，他也觉得浪费太大，但是从来的皇家，都是挥霍无度的，奢侈无度的，拥有天下的皇帝，要过艰苦朴素的紧日子，那不是很没有面子吗？他就曾经严厉的质问过劝他节俭的大臣：难道天子穿破皮靴就能富国吗？

王安石“富国强兵”的万言书，关于广收钱财而富国，几乎是可以立竿见影的，动用国家权力，广泛征收，强制征收，当然是很容易的事情，这样吹糠见米的好事，就正中了神宗皇帝的下怀。

其实，王安石在大权在握以前，也就是在英宗朝的时候，也是主张“君子制俗以俭”的，他在《风俗》一文中，说得多么好听：“天地之生财也有时，人之为力也有限，而日夜之费无穷。以有时之财、有限之力，而给无穷之费，若不为制，所谓积之涓涓而泄之浩浩，如之何使斯民不贫且滥也。”

王安石这个思想，和苏东坡的“约己省费”，乃完全一致的。但是，就像他以前不屑于到朝廷任职一样，王安石大权独揽后，又不屑于任何人的建议，一味的迎合神宗皇帝的急于有功，观点发生了一百八十度的转弯。

来看两个例子，便可窥一斑而知全豹。

例之一，宋神宗熙宁元年，苏东坡那时候还在老家为父居丧，皇帝百官郊祀后，在给不给官员以赏赐，这是“皇恩浩荡”的惯例，司马光和王安石在皇帝面前发生过一次激烈争论——

司马光对皇帝说，现在国用不足，又灾害连连，应当节省冗费，听从两府大臣谢辞赏赐。

王安石却坚决反对，他说国家富有四海，大臣郊赉无几，如惜而不赏，既不能因此而富国，还有损皇帝的体面。

司马光在在同僚和下属面前，就树了敌，而王安石却做了好人，用皇帝的面子做好人。

这样的做好人，谁会做呢？谁不会做呢？

这就是政治。

这就是权术。

例之二，王安石在地方做官的时候，就已经搞过青苗贷款，是以自愿为原则的，并无强迫之举，因此而赢得百姓称赞。但是他在全国推行时，却放弃了自己原先行之有效的原则，而实行任务摊派，并对下面的胡作非为置若罔闻，甚至纵容。

王安石自己否定之前的自己，我想有两个根本原因，权力大了，自我膨胀，以权势压人，惟我正确，惟我独尊，听不得不同意见，此其一。第二个，就是急于有功，树立自己的权威，这恰恰就合意了同样急功于天下的神宗皇帝。

于是，我们的历史上，有了“王安石变法”。

苏东坡也有《上神宗皇帝书》，和《再上皇帝书》，有理有据，对王安石暴风骤雨的推行“新法”，提出批评，称其为失民心之法，害民生之举。苏东坡对新法的激烈批评，是在新法推行一年后，是在新法就是搜刮民财已经暴露无遗的时候，而且是站在民生立场。

王安石的所谓“新法”，不是苏东坡一个人在反对，乃是一大批人在“唱反调”，但是已经“一人之下，万人之上”的王安石，很刚愎，很“拗相公”，既不和大家平等讨论，集思广益，更听不进不同意见。缺乏民主的社会，缺乏民主的政治家，不惟我独尊是天方夜谈的。所以不唯安石之马首是瞻者，都成了绊脚石，自然要被搬开的，是要被置之一边的，于是一大批御史、谏官“相继去”，“于是吕公著、韩维，安石藉以立声誉者也；欧阳修、文彦博，荐已者也；富弼、韩琦，用为侍从者也；司马光、范镇，交友之善者也：悉排斥不遗力。”

王安石是“强硬”的，铁腕的，为了排除阻力，为其变法开道，居然举起“征诛”的屠刀，“古之人欲有所为，未尝不先之以征诛，而后得其意。”

一大批正直的知识分子，被挤压了；批评的言路，被堵塞了。而一批拍马屁、说假话、投机钻营、阳奉阴违的政治小人，却快速的向王安石靠拢，也就被王安石快速提拔了，而且委以重任。

王安石这种惟我是瞻的做派，为见风使舵者，为投机钻营者，为阳奉阴违者，开辟了广阔的官路，这种人，无论做人还是做官，在品质上就不过关，用德才兼备的说法，是既无德更缺德，王安石变法的失败，就坏在这些人手里，富国强兵的变法，用在他们手里，成了他们谋取个人利益的工具，而且冠冕堂皇，加速了北宋的积弱积贫，最终加速了北宋的灭亡，熙宁变法，始于公元1069年，北宋死于1126年，前后57年而已。

韩琦、富弼、司马光等一干老臣，相继被弄出朝廷或者靠边站后，苏东坡依然在孤军奋战。

神宗皇帝在便殿召见他，叫他“指陈得失，无所隐”时，苏东坡直接地批评皇帝：“陛下生之之性，天纵文武，不患不明，不患不勤，不患不断，但患求治太速、进人太锐、听言太广。”

苏东坡的核心是批判皇帝求治太速和进人太锐。

欲速则不达，太速也好，太锐也好，是超越事物发展固有的规律，乃拔苗助长，自然没有好的结果。

三五 历史是最好的回答

苏东坡和王安石，在政治上“议论素异”，苏东坡不但在朝廷上反对他，上书皇帝反对他，而且还在皇帝的面前反对他，这是王安石不能容忍的，“安石滋怒，使御使谢景温论奏其过，穷治无所得，轼遂请外，通判杭州。”

苏东坡的批评，得罪的不仅是王安石，还让神宗皇帝不舒服。

苏东坡也不想再在朝廷里，白费口舌。

从此，苏东坡开始了坐不热席的风雨兼程。

“持不同政见者”，统统被扫地出门了。

于是，农田水利法、青苗法、均输法、保甲法、免役法、市易法……相继并兴，如暴风骤雨，席卷北宋。

苏东坡已经到了地方，苏东坡看到的，是新法把人民推进了水深火热。苏东坡，所以他要揭露，他要批判，他要呼吁，并在自己的权力范围内，变通新法，施行自己的主张，尽力给百姓以利益，多方的优裕人民。

苏东坡的“抗暴诗歌”，是无中生有么？

历史是最好的回答。

王安石的“青苗法”，说是要为了农民，抑兼并，打击豪强，出发点看起来很堂皇，而其实质，和最后的结局，却是国家向百姓硬性发放高利贷。

“春贷十千，半年之内便令纳利二千；秋再放十千，至岁终又令纳利二千。”年息是多少，我们都算得清。而且后来不久，朝廷又把息金二分改为三分，息金居然高达了百分之六十，而且是家家户户强迫摊派，“一等户给五千，等而下之，至五等犹合一千。”而且还要“贫富相兼，十人为一保，以富者为保首。”一家交不出利息本金，就连保连坐，“督以威刑”，这不是明明白白在抢人吗？而且是朝廷和豪强大户一起上阵，明火执仗地抢劫最弱势的种田人。豪强大户本来就不需借贷，硬摊派给他们，他们自然会作成本转嫁，真正的穷人，于是更加雪上加霜。

王安石的免役法，使享受免役特权的官户也出助役钱，措施进步，值得肯定，但是穷得丁当响的女户、单丁户也跑不脱，这就成问题了。而其市易法，堂皇的理由是要国家管理工商，其实是高度的市场垄断，把民间的工商业者逼入绝境，而且犹为可怕的是，把中国资本主义的萌芽掐死在了腹中。

变法或者改革，不是振臂一呼那么简单的事情，为什么变或者改？为谁变或者改？如何变或者

改？要变或者改出什么结果？这些都是要再三拷问的。

对比研究王安石和苏东坡的“改革方略”，会发现王安石的一切新法，目的只有一个，不顾一切地为北宋王朝的“国库”搜刮钱财。比如，募役法实行十六七年后，光免役宽剩钱一项，朝廷就积累了“三千余贯石”；如此种种，史书上载得很明白，但别忘了，那都是民脂民膏啊。这还不算，民间还“欠”着朝廷许多帐的，苏东坡后来上了好多奏章，都是乞请皇帝和朝廷，请他们发点善心，宽免民间积欠。

生产没有发展，生产力更没有提高，而且还灾害不断，老百姓的钱从哪里来？

国库富得流油了，皇亲国戚尽可潇洒挥霍。但是老百姓却破产了，家破人亡，流离失所。苏东坡二十年后再到杭州，这个人间天堂的地方，人口锐减了“十之四五”，曾经是“水光潋滟晴方好，山色空蒙雨亦奇。欲把西湖比西子，淡妆浓抹总相宜”的西湖，“葑积为田，水几无也”。

由此见得从神宗到徽宗，期间虽然有过元祐八年时间的“复辟”，一直推行着王安石开创的新法，不但没有让北宋王朝走出“积弱积贫”的泥沼，反而是越陷越深而无力自拔。

百姓都破产了，国家还存在得下去吗？

三六 以此获罪而无憾

公元 1127 年，始于宋神宗强行推行王安石刚愎推行的新法，也才五十来年。五十年，知天命之年。但是，在这一年的春夏之交，北宋的天空，阴云密布，电闪雷鸣，金国的铁蹄，踏平了辽国之后，一路南下如入无人之境，北宋的大地，硝烟四起，开口大宋闭口大宋者，竟然不堪一击，顷刻间，北宋王朝轰然坍塌了。太上皇宋徽宗、刚刚坐上金銮殿的宋钦宗，以及皇后、皇太子、公主、大臣等一万多人，束手就擒，成了金国的俘虏，被押上囚车，往北而去。抗金名将岳飞的：“靖康耻，犹未削”，说就是这个历史事件。

北宋王朝的覆灭，是封建王朝的必然结果，这一点是肯定的。

但是始于王安石的“变法”，该承担多少责任，这是一个大课题。

我以为，新法的结果，有两点对北宋是致命的。搜刮民财以富朝廷，满足了皇家的无度奢侈，而动摇了国家的根基。财富的高度垄断和百姓的赤贫，必然导致“国家”的重新洗牌，水泊梁山的百八好汉，齐聚“聚义厅”，该出手时就出手，“替天行道”，风风火火闯九州，而且还演义成了

一部经典的历史名著；方腊呼啸山林，搅得赵家宗室惶惶不可终日，这是铁板钉钉的事实，此其一。

其二，为奸邪之徒把持重权结党营私开了方便之门，靠王安石得势的吕惠卿以及章惇、蔡京，都是历史上臭名昭著的奸臣小人。徽宗时制造“元祐党人案”的蔡京，以及南宋高宗时候制造“莫须有”罪名而致死岳飞的秦桧，更是把小人嘴脸，表演得淋漓尽致，他们都以翻手为云覆手为雨招降纳叛结党营私为手段，成了“一人之下万人之上”的“大人物”。历史再而三地证明，靠不正常手段爬上高位的，哪一个不搞阴谋诡计，哪一个不以售其奸。

这或许是王安石没有想到的，但是不幸却成了事实。

苏东坡因为反对王安石的“新法”，以及用诗文揭露“新法”的恶果，而一再获罪。他明知神宗皇帝“急于有功而贪富强”而支持王安石，却要去螳臂挡车。“猖狂不逊，忤陛下多也。”他居然就不怕掉了脑袋。“臣欲依违苟且，雷同众人，则内愧本心，上负明主”；“若以此获罪，亦无所憾。”苏东坡不肯“贪得患失，随世俯仰，改其常度”，而是“守其初心，始终不变。”

苏东坡为什么如此的黑白分明，脑壳好像是榆木疙瘩不开窍，他随便去附和一下，少不了高官可以坐，少不了香辣可以吃。真要这样，历史上还会有千古一东坡吗？苏东坡不人云亦云，也不屈从于权贵，对那些一味附和权势，而无自己主见的人，极为鄙视：“惜之君子，惟荆（王安石）公是师；今之君子，惟温（司马光）公是随。所随不同，其为随一也。”

“臣愚蠢无状，常不自揆，窃怀忧国忧民之意，自为小官，即好僭议朝政，屡以此获罪，然受于天性，不能尽改。”苏东坡自己这样说。

这是苏东坡才有的气节，这是苏东坡为我们留下的比他的诗文更加宝贵的财富。

（未完待续）

（眉山电视台副台长）

（上接第29页）

57. 与史院主徐大师一首① (P2529)

轼启。久别思念不忘。远想体中佳胜，法眷各无恙。佛阁必已成就，焚修不易，数年念经度得几人。徒弟应师仍在思慕住院，如何，略望示及。石头桥、堋头两处坟茔，必烦照管。程六小心否？惟频与提举，是要。非久求蜀中一郡归去，相见未间，惟保爱之②。不宣。轼手启上治平史院主、徐大师二大士侍者。八月十八日

【校勘】①关于此帖的书写时间，文征明说书于熙宁二年，我以为熙宁三年的可能性最大。②保爱之，当为“保爱！保爱！”

58. 与佛印禅师三首（三）① (P2531)

轼启。人至，辱书，承法体佳胜。离扬州日忙迫，不复知公在郡也，但略见焦山耳。今承示喻，知世外尚劫劫如此②，吾辈何足道耶！妙高诗，聊应命耳。仆不知大颠如何人，若果出世间，岂一退之能轻重哉！今日过召伯埭，自此入尘土侠猾之乡矣。回望山水间，靡尘妙谈，岂可复得。惟千万为众自重，不尽③。轼再拜佛印禅师足下。八月廿九日。

【校勘】①孔注称此帖作于元祐七年。虽然元祐七年苏轼在扬州，但我认为此书是元丰八年八月写给佛印的。理由是：元丰八年五月，苏轼复朝奉郎、起知登州（《续通鉴长编》）。苏轼得报，七月自常州出发（《东坡先生年谱》）。七月二十五日，与杜介会于金山，话天台之异，作诗赠之（《赠杜介》序）。八月过扬州，二十七日会石塔寺长老，记答问（《记石塔长老答问》）。二十八日，作诗赠竹西寺无择长老（《墨庄漫录》）。诗存《苏轼诗集》卷二十六，题为《余将赴文登，过广陵，而择老移住石塔，相送竹西亭下，留诗为别》。书云：“今日过召伯埭，自此入尘土侠猾之乡矣”。召伯埭，即今之召伯，扬州东北四十里。二十八日在扬州，二十九日过召伯埭作此书，在情理之中。故此帖作于元丰八年八月二十九日。书云，“《妙高》诗，聊应命耳”。《妙高》诗，即《金山妙高台》

（《苏轼诗集》卷二十六），苏轼应佛印之嘱托所作也。（已改）②据《西楼帖》，“世外”下落“人”字。③不尽，应为“不一”（已改）。

2010年7月5日初稿，17日二稿；2011年6月22日三稿，26日校订。

注：凡括号注名“已改”者，为编者注，2008年7月北京第7次印刷已改。

（四川省文史研究馆馆员、四川省书法家协会顾问、《中国书法全集》苏轼卷副主编）

首届“东坡情”全国文学艺术作品大赛

征稿公告

苏东坡是中国最具影响力的大文学家，也是人类文明史上一位不可多得的文化大师。四川省眉山市是苏东坡的出生地，是苏东坡成才的摇篮，是苏东坡文化的发祥地。今年是苏东坡诞辰 975 周年，为隆重纪念苏东坡，大力弘扬苏东坡文化，促进文化大发展大繁荣，特举办首届“东坡情”全国文学艺术作品大赛，从即日起面向全国范围征稿。

一、举办单位

(一) 主办：政协眉山市委员会、中共眉山市委宣传部、中国苏轼研究学会

(二) 承办：眉山市文学艺术界联合会

二、组织机构

(一) 成立首届“东坡情”全国文学艺术作品大赛组委会，负责大赛组织工作。

(二) 成立首届“东坡情”全国文学艺术作品大赛评委会，负责评审工作。

三、征稿范围

(一) 内容：围绕苏东坡的文学艺术成就、宦迹功业、人格魅力、生活情趣等，讴歌东坡精神，抒发东坡情怀，弘扬东坡文化。

(二) 形式：包括文学（诗歌、散文、小说等均可）、书法、美术、摄影、歌曲等。

(三) 对象：面向全国的作家、艺术家和青少年文艺爱好者。

(四) 组别：分成年组（18 周岁以上，含 18 周岁）和少年组（6—18 周岁）两个组别。

四、奖项设置

奖项分文学、书法、美术、摄影、歌曲五个门类，两个组别。分别设一等奖 5 个、二等奖 10 个、三等奖 15 个、优秀奖若干。获奖作品颁发奖金及证书，并分别辑集公开出版。颁奖大会拟于 2012 年 10 月在苏东坡家乡四川省眉山市举行，邀请组委会和评委会成员、获奖作者代表和媒体参加。

五、征稿要求

(一) 文学类：诗歌不超过 50 行，散文不超过 3000 字，小说不超过 5000 字；歌曲作品须是完整歌谱，最好提供音响制作小样 1 份(CD 格式、MP3 格式均可，其中 MP3 应为 44khz/192kbps 或以上)，每首作品长度不得短于 2 分钟，不得长于 5 分钟；书法、美术、摄影作品不超过 136×68cm。

(二) 参赛作品必须是原创。参赛者在报送作品时，请标注姓名、性别、出生年月、单位、通讯地址、邮编和联系电话。

(三) 文学作品和音乐作品直接发邮箱 kaiping6630@126.com。书法、美术、摄影作品原件寄：四川省眉山市东坡区苏源路 9 号眉山市文联肖安国收，邮编：620010；联系电话：028—38169826、13096022022。眉山市内作者，可直接将作品送组委会办公室（眉山市文联）。

(四) 大赛不收参赛费，欢迎集体组织参赛。文字作品一律不退稿，请自留底稿。书法、美术、摄影获奖作品一律不退稿；未获奖作品，如要求退稿，请注明。

六、截稿时间

2012 年 8 月 31 日（以邮戳日期为准）。

七、其他事项

(一) 参赛者文责自负，如出现抄袭、侵权等行为，由作者自己承担相关法律责任。

(二) 组委会对获奖作品有发表、展览、辑集出版的权利。

首届“东坡情”全国文学艺术作品大赛组委会

2012 年 3 月 9 日