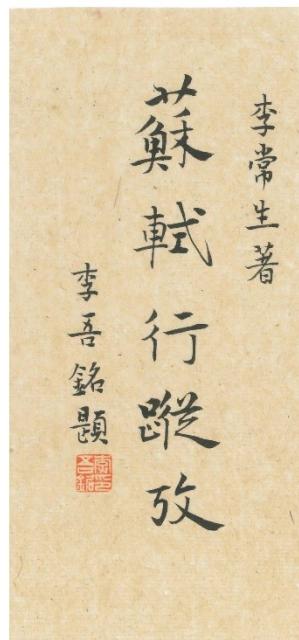


第二十三篇 結論

赤壁賦
壬戌之秋七月既望蘇子與客泛舟游於赤壁之下清風徐來水波不興
誦明月之詩
清酒屬客
繆夢寄空之草
少焉月出於東山之上徘徊於斗牛之間白露橫江水
水光接天縱一葉之舟如陵
萬頃之茫然浩乎如無際
御風而行不知其所止飄乎如遺世飄然羽化而登仙
於是飲酒樂甚扣舷而歌之歌曰桂棹兮蘭桨
擊空明兮訴流光渺渺兮
金樽對美酒兮天方寧有
吹洞簫者倚歌而和其聲
舞幽壑之淵響孤舟之嫠
泣餘音兮如怨兮如慕兮
泣如雨兮聲鳴兮絕如
縷舞幽壑潛蛟孤舟之嫠兮
子愀然兮歎息兮愀然兮
悲夫生而問空兮何為兮
然也嘗日月明星稀孤月
南飛此非曹孟德之詩乎
西望夏口東望武昌山川
相織鬱乎蒼此非孟德
之困於周郎者乎方其破
荊州下江陵順流而東也
舳舻千里旌旗蔽空織
織暉江濱織暉時固世
之雄而今安在哉況吾子
子漁樵於江渚之上但失
鯨而友麋鹿駕一葉之扁
舟舉匏樽以相屬寄蜉
蝣於天地渺浮海之一粟
哀吾生之微忽羨長江之
無窮接飛仙以遨游抱
明月而長吟如不可乎羨
得飄遺響於悲風蘋子
日宮亦知大水與月平逝者
如斯而未嘗往也羸童者
如彼而華莫消長也蓋將

中華文史叢書

城鄉風貌工作室



第二十三篇 結論

余個人利用十二年時間追循蘇軾行蹤，並撰寫本書，在不斷地修改整理當中，尚發現多有缺失。然因個人年齡已逾七十，已無能力、健康等再行繼續編修，且此書非我個人一己之力可以完備。故此出版此書，僅提供各地學者參考使用，本書紙質本置於國家圖書館典藏，餘電子版書盡送全球友人繼續翻閱修改。歡迎各位翻印、利用，如有需要，余願提供原版高畫質地圖、照片、Word檔等。

李常生 2019.08.24 新北市中和宅

國家圖書館出版品預行編目資料

蘇軾行蹤考/李常生著. -- 第一版.-- 新北市

：城鄉風貌工作室，2019.08
面： 公分一(文史叢書)

ISBN 978-986-98135-0-1(全套：平裝)

1.(宋)蘇軾 2.傳記

782.8516

108012845

蘇軾行蹤考

作者：李常生

責任編輯：林小圓、李杰

美術設計：李思佳

發行人：李常生

著作財產權人：城鄉風貌工作室

發行所：城鄉風貌工作室

地址 新北市中和區忠孝街37巷4-1號

電話 (02)29449664、0932232159

網址 leechangsheng7777@gmail.com

13770645254@163.com

出版日期：初版一刷 2019年8月

定 價：新臺幣8000元

◎ 版權所有. 歡迎翻印

第二十三篇 結論

目 錄

第一章 新發現與新理解的闡述 (P.01~P.02)

第二章 尚待進一步研究的難題 (P.03~P.06)

圖 23001：蘇軾與蘇轍相處時間年表（上）

圖 23002：蘇軾與蘇轍相處時間年表（下）

第一章 新發現與新理解的闡述

針對蘇軾行蹤考，做過全面整理後，主要發現下述問題，列述如下

一、誤刊

因為至今，尚無人全程研究過蘇軾行程並且親自探訪一次或多次，因此經過此次研究，可以發現許多年譜、地理古籍、地方縣志等多有誤刊之處。甚至蘇軾本身的創作中，也有誤寫之處。分析錯誤原因，主要還是寫作人未能全面探訪過蘇軾行程與行走地點。

在撰寫蘇軾有關文章中，最常犯的是方向的錯誤，比如某座廟在某城市的南邊，研究蘇軾或相關的地理志很可能寫成，該廟與是在城市的西邊。第二種常犯的毛病乃是地點得順序，比如蘇軾出汴京，舟行汴河，先到南都，再過宿州、靈壁、泗洲、楚州、高郵等地至揚州，許多書籍會寫成先到南都，過靈壁，然後又述及蘇軾在宿州的事情，或在宿州所寫詩文，這種錯誤，顯然作者未能對於地理環境有深切的了解與認識。

還有一種是時間與距離上的問題。比如蘇軾準備至歧亭拜訪陳季常。孔凡禮在《蘇軾年譜》中載：「蘇軾於正月十日出黃州，二十一日夜宿團風。」然而黃州至團風僅 20 公里餘，何須行走十日？

再就是作品創作時間的判斷，許多作品的寫作年月等，各個書籍結論不同，其原因，有部分乃是牽涉到未能對蘇軾全部行程作深入了解，明確的說，就是未能走過一遍蘇軾所行之路，或者對地理環境有誤判。

二、幾個重要問題的釋疑

(一)交通與行程估算問題

蘇軾在各處來來往往所使用的交通工具？以及各種交通工具每日的行程，是重要的研究課程之一。蘇軾從汴京往南行，當時水道是暢通的，從汴京出，可舟行潁河，過陳州、潁州，後入淮水至鄱陽湖接運河，至楚州轉南行，至長江後西入長江上行，南下運河可至杭州。自汴京亦可舟行汴河南下，接淮水至楚州。蘇軾至廣東是自九江過鄱陽湖，沿贛江南下虔州，過大庾嶺後，入廣東後經北江轉東江至惠州。至海南島，則由東江轉西江，至藤州轉北流江、龍化水，上陸後南行至徐聞過海。在北方，因為缺水，蘇軾來往密州、登州、定州、鳳翔等地，多行陸路。

蘇軾自湖州被補，押解上船，北上趕往汴京，計約 20 日；當時自江寧至汴京，舟行標準路程也是 20 日。自湖口至汴京距離約為 850 公里，每日行程約計 42.5 公里。南京至汴京，舟行距離約為 750 公里，每日行程約計 37.5 公里。然蘇軾往往沿途遊玩並訪友，一般水程時間，平均每日行程約計 25 至 35 公里不等。須視上行或逆行，或者遊山玩水、拜訪朋友的次數和時間而定。如遇水漲或水流湍急，或遇瀑布，都須增減行程。

蘇軾在北方，如至鳳翔、定州都是陸行，甚至自江陵至京城或自京城至黃州也都是陸行。古代因為驛道不寬，隨時過河又得尋船，因此陸路時間較長，據研究者觀察，蘇軾正常陸行大約每日 20 至 25 公里。蘇軾行走遠程多帶家眷，且有時可乘馬車或者騎馬，有時必須步行，行程中又要尋找用餐與住宿地點，因此每日陸行行程不長，多所限制。有記載：蘇軾於嘉祐

六年(1061)十一月十九日，與弟轍別於鄭州西門外。十二月十四日到鳳翔簽判任。陸路行走期間共計 25 日，路程共計約為 600 公里，每日平均行程為 24 公里。因此路段，蘇軾並未有訪友或遊歷的記載，也未在途中因事耽擱。故此為標準路行時間。依嚴耕望等學者的看法，古代約莫 25 公里設一陸行驛站。水路驛站或多或少加長設站距離。然依蘇軾文中記載，許多時候是借住廟宇或友人處。

有了以上的行程距離估算，就比較能夠找出古文獻或現代人編寫有關蘇軾文章在時間、地點上的誤差。

尚有一個比較有趣味的研究，古代船隻無機械動力，特別是逆行而上又無風的時候，要如何行走？古時運河寬度多在 15 至 30 米之間，船隻過於寬廣，則無法錯開船隻。這點從清明上河圖，與長江三峽的早期照片，可以推知。古代船行在運河中，除用船槳划船以外，運河過窄，又要會船時，就須要用撐篙方式前行。逆行不易，除了縛夫在陸上拉行以外，在長江三峽岸邊岩石上，易經常可見小洞，亦由船夫用撐篙斜撐而行。因此古代行船，槳、篙、帆、拉縛等各種工具都可能使用上。且運河船隻較小，到了長江必須換江船而行。

(二)北宋時期的社會治安

蘇軾六十六年的壽命，其中行在路上的時間超過八年，然並無蘇軾被偷盜的任何記載。僅有一次是蘇軾、蘇轍友巢谷欲往儋州探望蘇軾，在行至新會時遇竊。蘇轍《巢谷傳》云：「船行至新會，有蠻隸竊其橐裝以逃，獲於新州，谷從之至新，遂病死。」¹依蘇轍言，竊賊獲於新州。

(三)宋代州城多有子城

經過此次研究，宋代蘇軾所居住過的各州城，多數都有子城。如汴京、杭州、湖州、常州、揚州、潁州、密州、登州、惠州、儋州、黃州等州。而子城多半為州衙、府學、孔廟等所在地。宋代城牆多為土牆，僅城門、城樓地區或磚牆(從宋清明上河圖中可見)。如儋州城郭構造基本上為刺竹圍城，代替土牆。另外，州衙所在地區往往歷代不變，如北宋時代的杭州州衙，到了南宋時期，成為皇宮所在地。宋代密州州衙所在地，至今仍為山東諸城市的市政府範圍內。徐州、潁州的宋代州衙一直到清末仍為府衙或縣衙。黃州地區宋代州衙可能位置，至今仍為地方政府機構用地。

¹ (宋)蘇轍撰，曾棗莊、馬德富校點：《欒城後集》卷二十四《巢谷傳》，上海：世紀出版股份有限公司、古籍出版社出版發行，2009 年 10 月第一次印刷，第 1436 至 1439 頁。

第二章 尚待進一步研究的難題

一、地形地貌變化，導致地名或原址遺失

如臨長江的鎮江、瓜州、真州、黃州，因為長江的左右擺動，在地形地貌上都起了巨大的變化，因此在判斷原址時，都必須考慮到地形地貌等變化的影響。另如長江三峽大壩完成後，蘇軾所提到的諸多地名都已經沒入水中，確實位置已經難尋。泗州在宋代交通運行時，是一個樞紐地，然而，在(青)康熙時，由於洪澤湖的面積範圍擴大，泗州城被埋入湖底，近年雖然已經出露，然而宋代遺跡所剩不多。

二、由於文獻資料不足，造成下列普遍的爭議性。

(一)蘇軾在黃州的遺跡：包括宋代羅城與子城的外置在哪裡？至今仍是眾說紛紜，因為城郭位置無法確定，則東坡、臨皋、雪堂等位置，都無法正確標定。黃州最大的問題就是宋城與明清城不在同一位置，明清城自然留有遺跡，然而宋城找不到一點遺跡。宋城無法定位，則許多蘇軾遺跡均無法正確定位。

(二)蘇軾自惠州至儋州所行經路線的爭議：第一、自賀州往北走北江，因江水暴漲，王文誥、孔凡禮俱認為，蘇軾改走陸路至新州再北上西江。且多處地方志亦有記述蘇軾過鄉訊息，然此說法甚為模湖，多有爭議。

(三)蘇軾自藤州南下至雷州行走陸線的爭議：孔凡禮認為過高州南下，亦有人認為是經由北流江，再轉龍化水南下。

(四)蘇軾從徐聞遞角場出海往海南島的路線爭議：《輿地記勝》謂蘇軾歸去乃從海南澄邁港口出海，至今仍有許多學者抱持同樣看法。然另有學者認為蘇軾進出海南均從瓊州州城循美舍河進出，兩種說法，至今爭議未決。

三、許多遺跡歷代屢屢被破壞，原址已失

蘇軾所去過的許多庭臺樓閣以及寺廟等，早已毀損多次，而歷代或有重修重建，然許多重建後的建築已非原址，或者已經移建多處，今人只能猜測大約位址。如徐州黃樓、燕子樓，均已移建多次。

四、宋人筆記所載有關蘇軾軼事，十口相傳，多有錯誤

宋人筆記多為聽人傳說事，輾轉相傳，故事早已失準，也難以判別其真偽。即使元祐年間，蘇軾與友人在汴京舉辦的「西園雅集」雖有李公麟的畫與米黻的「記」作為佐證，然畫與記都有造假之嫌，至今真假莫辨。

五、蘇軾作品已大量流失

從許多古書當中，說明蘇軾曾經寫過許多詩文作品，然今多以遺失，未能完整流傳。至為可惜。如蘇軾《南行前集敘》云：「己亥之歲，侍行適楚，舟中無事，博奕飲酒，非所以為閨門之歡，而山川之秀美，風俗之樸陋，賢人君子之遺跡，與凡耳目之所接者，雜然有觸於中，而發於詠嘆。蓋家君之作與弟轍之文皆在，凡一百篇，謂之《南行集》。將以識一時之事，為他日之所尋繹，且以為得於談笑之間，而非勉強所為之文也。時十二月八日，江陵

驛書。」²然《南行集》今已失，筆者將蘇洵、蘇軾、蘇轍在當時行走路段的各種文章湊齊，也只能積攢到九十篇；另，《蘇潁濱年表》載：「(嘉祐)五年(1060)庚子，自江陵至京師途中，所為詩賦又七十三篇為《南行後集》，轍有《南行後集》引。」³不論《南行前集》、《南行後集》都已佚，故只能從三蘇各個人的全集中拼湊其“自江陵至京師”途中，所為詩賦文等，作為《南行後集》，然筆者全力收集，也只能收集到近四十篇詩文，距離七十三篇，還差三十三篇。

六、繼續研究的方法與路徑

牽涉到蘇軾的行蹤考，以目前的研究來看，除了從蘇軾本身的文學創作去提煉以外，其他最多來源之處，乃在於各相關地區的地方志和類似《輿地紀勝》、《方輿勝覽》的地理書籍，再來就是各相關地方志的記載。唯有擴大資料收集與研究範圍，深入研究蘇軾各方面的創作，到各地認識更多的當地研究學者與機關團體，才能陸續解決本次研究不易解決的問題，也才能撰寫較為精準的《蘇軾傳》。

本研究結果也同時發現：三蘇之間的關係甚為密切，因此在文學作品、生活態度、哲學思想、藝術表現上都多有互相影響之處。特別是蘇軾、蘇轍兄弟二人，可能是中國有史以來關係最好的一對兄弟。二人在互相和、韻的詩就超過三百首，因此在研究蘇學上，最好是三蘇一齊研究；在寫蘇軾傳記時，最好是蘇軾、蘇轍傳寫在一齊；如能寫成《三蘇傳》最好。蘇軾與蘇轍一生相處時間，見圖 23001、23002。

蘇軾、蘇轍的許多詩文有許多都是在描述當地的地形、風景與直觀的，必須在撰寫當地仔細閱讀、見景思索，才能深層了解其中真正的含義。也有許多詩文雖不是描寫地景，然只有行至該地，與時空接軌，方能理解其中的奧妙。

² (宋)蘇軾著，張至烈、馬德富、周裕鎧主編，《蘇軾文集》卷十《南行前集敘》，石家莊：河北人民出版社，2010 年 6 月河北印刷一廠印刷，第 1009 頁。

³ 王水照編：《宋人所撰三蘇年譜彙刊·孫汝聽《蘇潁濱年表》》，上海：古籍出版社出版，1989 年 11 月第一次印刷，第 268 頁。

蘇軾與蘇轍相處時間年表（上）

李常生整理繪製 2019/06/09

編次	年號	公元	蘇軾年齡	蘇轍年齡	軾、轍在一起時間	主要發生事件
01	宋仁宗景祐三年丙子	1036	一			蘇軾生
02	宋仁宗景祐四年丁丑	1037	二			在眉州
03	宋仁宗寶元元年戊寅	1038	三			在眉州
04	宋仁宗寶元二年己卯	1039	四	一		蘇轍生
05	宋仁宗康定元年庚辰	1040	五	二		在眉州
06	宋仁宗慶曆元年辛巳	1041	六	三		在眉州
07	宋仁宗慶曆二年壬午	1042	七	四		在眉州
08	宋仁宗慶曆三年癸未	1043	八	五		在眉州
09	宋仁宗慶曆四年甲申	1044	九	六		在眉州
10	宋仁宗慶曆五年乙酉	1045	十	七		在眉州
11	宋仁宗慶曆六年丙戌	1046	十一	八		在眉州
12	宋仁宗慶曆七年丁亥	1047	十二	九		在眉州
13	宋仁宗慶曆八年戊子	1048	十三	十		祖父序亡
14	宋仁宗皇祐元年己丑	1049	十四	十一		在眉州
15	宋仁宗皇祐二年庚寅	1050	十五	十二		在眉州
16	宋仁宗皇祐三年辛卯	1051	十六	十三		在眉州
17	宋仁宗皇祐四年壬辰	1052	十七	十四		八娘卒
18	宋仁宗皇祐五年癸巳	1053	十八	十五		在眉州
19	宋仁宗至和元年甲午	1054	十九	十六		蘇軾娶王弗為妻
20	宋仁宗至和二年乙未	1055	二十	十七		蘇轍娶史氏為妻
21	宋仁宗嘉祐元年丙申	1056	二十一	十八		進京城考試
22	宋仁宗嘉祐二年丁酉	1057	二十二	十九		母程氏卒匆匆返鄉
23	宋仁宗嘉祐三年戊戌	1058	二十三	二十		為母服喪
24	宋仁宗嘉祐四年己亥	1059	二十四	二十一		出三峽往江陵
25	宋仁宗嘉祐五年庚子	1060	二十五	二十二		抵京師
26	宋仁宗嘉祐六年辛丑	1061	二十六	二十三		軾往鳳翔，轍於京城
27	宋仁宗嘉祐七年壬寅	1062	二十七	二十四		軾於鳳翔，轍與京城
28	宋仁宗嘉祐八年癸卯	1063	二十八	二十五		軾於鳳翔，轍與京城
29	宋英宗治平元年甲辰	1064	二十九	二十六		軾於鳳翔，轍與京城
30	宋英宗治平二年乙巳	1065	三十	二十七		軾回京，弗卒，轍任大名
31	宋英宗治平三年丙午	1066	三十一	二十八		父卒，轍回，兄弟扶柩回鄉
32	宋英宗治平四年丁未	1067	三十二	二十九		扶柩回鄉，蘇洵、王弗葬
33	宋英宗熙寧元年戊申	1068	三十三	三十		軾娶閨之，出蜀至西安
34	宋神宗熙寧二年己寅	1069	三十四	三十一		蘇軾、蘇轍在京
35	宋神宗熙寧三年庚戌	1070	三十五	三十二		軾任開封、轍任陳州教授
36	宋神宗熙寧四年辛亥	1071	三十六	三十三		軾杭倅、轍自陳隨至潁見歐
37	宋神宗熙寧五年壬子	1072	三十七	三十四		軾杭倅、轍陳州教授，歐歿
38	宋神宗熙寧六年癸丑	1073	三十八	三十五		軾杭倅、轍移齊州掌書記
39	宋神宗熙寧七年甲寅	1074	三十九	三十六		軾杭倅、轍齊州掌書記
40	宋神宗熙寧八年乙卯	1075	四十	三十七		軾知密州赴、轍齊州掌書記

圖 23001：蘇軾與蘇轍相處時間年表（上）

蘇軾與蘇轍相處時間年表（下）

李常生整理繪製 2019/06/09

編次	年號	公元	蘇軾年齡	蘇轍年齡	軾、轍在一起時間	主要發生事件
41	宋神宗熙寧九年丙辰	1076	四十一	三十八		軾知密州赴、轍齊州掌書記
42	宋神宗熙寧十年丁巳	1077	四十二	三十九		軾移徐州任，轍移南都判官
43	宋神宗元豐元年戊午	1078	四十三	四十		軾知徐，轍任南都判官
44	宋神宗元豐二年己未	1079	四十四	四十一		軾轉知湖，詩案被逮
45	宋神宗元豐三年庚申	1080	四十五	四十二		軾貶黃，轍送軾家人至黃
46	宋神宗元豐四年辛酉	1081	四十六	四十三		軾貶居黃，轍貶居筠州
47	宋神宗元豐五年壬戌	1082	四十七	四十四		軾貶居黃，轍貶居筠州
48	宋神宗元豐六年癸亥	1083	四十八	四十五		軾貶居黃，轍貶居筠州
49	宋神宗元豐七年甲子	1084	四十九	四十六		軾量移汝，轍任績溪令
50	宋神宗元豐八年乙丑	1085	五十	四十七		軾移登轉京，轍自績溪轉京
51	宋哲宗元祐元年丙寅	1086	五十一	四十八		軾京任職，轍亦至京任職
52	宋哲宗元祐二年丁卯	1087	五十二	四十九		軾、轍均在汴京任職
53	宋哲宗元祐三年戊辰	1088	五十三	五十		軾、轍均在汴京任職
54	宋哲宗元祐四年己巳	1089	五十四	五十一		軾七月到杭州任，轍在京
55	宋哲宗元祐五年庚午	1090	五十五	五十二		軾知杭，轍在京任官
56	宋哲宗元祐六年辛未	1091	五十六	五十三		蘇五月回京，八月再知潁
57	宋哲宗元祐七年壬申	1092	五十七	五十四		軾再知揚，約十月回京
58	宋哲宗元祐八年癸酉	1093	五十八	五十五		軾八月聞之卒，十月知定
59	宋哲宗紹聖元年甲戌	1094	五十九	五十六		軾貶惠州，轍貶筠州
60	宋哲宗紹聖二年乙亥	1095	六十	五十七		軾貶居惠，轍貶居筠
61	宋哲宗紹聖三年丙子	1096	六十一	五十八		軾貶居惠，轍貶居筠
62	宋哲宗紹聖四年丁丑	1097	六十二	五十九		軾再貶儋，轍再貶雷
63	宋哲宗元符元年戊寅	1098	六十三	六十		軾貶居儋，轍再貶循
64	宋哲宗元符二年己卯	1099	六十四	六十一		軾貶居儋，轍貶居循
65	宋哲宗元符三年庚辰	1100	六十五	六十二		軾移廉再退隱，轍退隱居潁
66	宋徽宗建中靖國元年辛巳	1101	六十六	六十三	蘇軾歿	軾北歸寢常州，轍居潁
67	宋徽宗崇寧元年壬午	1102		六十四		軾移葬郊縣，轍退居潁昌
68	宋徽宗崇寧二年癸未	1103		六十五		轍退居潁昌
69	宋徽宗崇寧三年甲申	1104		六十六		轍獨避居汝南
70	宋徽宗崇寧四年乙酉	1105		六十七		轍再居潁昌
71	宋徽宗崇寧五年丙戌	1106		六十八		轍隱居潁昌
72	宋徽宗大觀元年丁亥	1107		六十九		轍隱居潁昌
73	宋徽宗大觀二年戊子	1108		七十		轍隱居潁昌
74	宋徽宗大觀三年己丑	1109		七十一		轍隱居潁昌
75	宋徽宗大觀四年庚寅	1110		七十二		轍隱居潁昌
76	宋徽宗政和元年辛卯	1111		七十三		轍隱居潁昌
77	宋徽宗政和二年壬辰	1112		七十四	蘇轍歿	轍卒於十月三日，葬軾側
78	宋徽宗政和七年	1117				轍史夫人卒，同葬

圖 23002：蘇軾與蘇轍相處時間年表（下）